

**TERUGKOPPELING ARGUMENTEN EN AANDACHTSPUNTEN PER TAFELBEGELEIDER  
TIJDENS DISCUSSIE BIJENKOMSTEN BESTUURLIJKE TOEKOMST IN MEI/JUNI 2019**

**ZUIDERWOUDE/UITDAM 13 MEI 2019**

<b>ZUIDERWOUDE/UITDAM 13 MEI 2019</b>			
<b>Tafel begeleiders</b>	<b>Argumenten voor maximale zelfstandigheid</b>	<b>Argumenten tegen maximale zelfstandigheid</b>	<b>Aandachtspunten maximale zelfstandigheid</b>
1.	5. Lokale waarden als het open landelijke karakter van Waterland komen waarschijnlijk niet ter discussie te staan 11. College en raad blijven autonoom beslissen over Waterlandse aangelegenheden en prioriteiten	25. Organisaties die actief zijn in meerdere gemeenten houden last van verschillen in regelgeving	1. Landbouw en landschap behouden 2. Identiteit / betrokken inwoners / cultuur
2.	10. Specifieke behoeften van kleine kernen krijgen meer aandacht als Waterland zelfstandig blijft 4. De gemeente blijft Waterland heten en tien kernen houden, net als nu 5. Lokale waarden als het open landelijke karakter van Waterland komen waarschijnlijk niet ter discussie te staan	21. Waterland blijft verstoken van publieke voorzieningen waar weinig vraag naar is, zoals voorschoolse opvang	1. Behartiging natuurbelangen/natuurbelangen 2. Lasten moeten gelijk blijven
<b>Tafel begeleiders</b>	<b>Argumenten voor fusie</b>	<b>Argumenten tegen fusie</b>	<b>Aandachtspunten fusie</b>
1.	7. De gemeente kan grote bestuurlijke opgaven beter aan met meer ervaren mensen 13. Een grote gemeente borgt Waterlands landelijke identiteit beter, vooral bij fusie met soortgelijke gemeente	25. Inwoners verliezen mogelijk lokale voorzieningen, zoals een zwembad, door overlap met voorzieningen	1. Sterk handhavingsbeleid in relatie tot natuur / fuseer met gelijkwaardige dorpen zoals Ransdorp, Holysloot, Zunderdorp
2.	13. Een grote gemeente borgt Waterlands landelijke identiteit beter, vooral bij fusie met soortgelijke gemeenten	34. Bij een fusie geeft Waterland vrijheid en invloed op om zelfstandig beleid voor Waterland te maken	1. Goede belangenbeharing van de dorpskernen 2. Natuurbehoud (beleid)

**MONNICKENDAM/KATWOUDE/PURMER/OVERLEEK 20 MEI 2019**

<b>MONNICKENDAM/KATWOUDE/PURMER/OVERLEEK 20 MEI 2019</b>			
<b>Tafel begeleiders</b>	<b>Argumenten voor maximale zelfstandigheid</b>	<b>Argumenten tegen maximale zelfstandigheid</b>	<b>Aandachtspunten maximale zelfstandigheid</b>
1.	5. Lokale waarden als het open landelijke karakter van Waterland komen waarschijnlijk niet ter discussie te staan	34 t/m 40 Een zelfstandig Waterland houdt moeite beleid goed voor te bereiden en uit te voeren / Een zelfstandig Waterland is niet aantrekkelijk als werkgever	1. Groene karakter gehouden 2. Besluit breed gedragen, kernraden specifieke aandacht
2.	10. Specifieke behoeften van kleine kernen krijgen meer aandacht als Waterland zelfstandig blijft.	34 Waterland kan met de huidige capaciteit grote opgaven zoals de energietransitie moeilijk aan	1. Omarm de kleinschaligheid, betrokken en dichtbij
<b>Tafel begeleiders</b>	<b>Argumenten voor fusie</b>	<b>Argumenten tegen fusie</b>	<b>Aandachtspunten fusie</b>
1.	7. De gemeente kan grote bestuurlijke opgaven beter aan met meer (ervaren) mensen	34. Bij een fusie geeft Waterland vrijheid en invloed op om zelfstandig beleid voor Waterland te maken	1. Geen fusie met Amsterdam 2. Eigen identiteit (groen, kernen) behouden
2.	12. De fusiegemeente legt bij regionaal overleg meer gewicht in de schaal dan Waterland nu	34. Bij een fusie geeft Waterland vrijheid en invloed op om zelfstandig beleid voor Waterland te maken 42. Recente herindelingen hebben niet geleid tot besparingen; het tegendeel is eerder waar	1. Bereikbaarheid voor ouderen en minderbedeelden moet goed blijven
3.	18. Bij een fusiegemeente werken meer mensen, hierdoor gaat specialisatie en vervanging bij afwezigheid beter 19. Fusiegemeente kan mensen beter werven en vasthouden omdat de organisatie meer groeikansen biedt.	24. Inwoners van fusiegemeenten ervaren na een bestuurlijke fusie niet of nauwelijks voordelen	1. Invloed kernraden behouden, doel korte lijnen, contact, betrokkenheid, behouden landelijk gebied 2. Betrokkenheid inwoners bij proces.

**MARKEN 22 MEI 2019**

<b>Tafel begeleiders</b>	<b>Argumenten voor maximale zelfstandigheid</b>	<b>Argumenten tegen maximale zelfstandigheid</b>	<b>Aandachtspunten maximale zelfstandigheid</b>
1.	9. Waterland houdt zeventien volksvertegenwoordiger die hun kernen goed kennen 13. College en raad kunnen per situatie en per periode bekijken of en hoe ze regionaal willen samenwerken 19. Kleine gemeenten kennen gemiddeld lagere lokale lasten dan grotere gemeenten	38. Waterland werft en houdt mensen met moeite vast omdat de organisatie weinig groeikansen biedt 41. Waterland realiseert weinig schaalvoordelen bij inkoop en betaalt zo relatief mee dan grotere gemeenten	1. Woningen voor zowel jongeren als ouderen 2. Leefbaarheid Marken (voorzieningen/niet alleen voor de toeristen)
2.	3. Inwoners die dat wensen houden korte en vertrouwde lijnen met bestuurders, raadsleden en ambtenaren 10. Specifieke behoeften van kleine kernen krijgen meer aandacht als Waterland zelfstandig blijft	24. Een kleine gemeente kan organisaties bij details niet goed helpen omdat ze weinig specialisten in huis heeft	1. Woonbeleid speciaal voor jongeren 2. Jammer dat optie ambtelijk fuseren eruit is gehaald. Deze optie geeft ook voldoende mogelijkheden om problemen aan te pakken
<b>Tafel begeleiders</b>	<b>Argumenten voor fusie</b>	<b>Argumenten tegen fusie</b>	<b>Aandachtspunten fusie</b>
1.	7. t/m 11. Een bestuurlijke fusie versterkt de kwaliteit van democratie en bestuur in Waterland	24/25 Een bestuurlijke fusie leidt niet of nauwelijks tot betere dienstverlening aan inwoners	1. Laagdrempelige gemeente ontstaat waar fysieke toegankelijkheid belangrijk is voor kernraden, verenigingen en inwoners. 2. Behoud en borging structuren kernraden. 3. Rekening met belangen van alle kernen 4. Behoud identiteit
2.	12. De fusiegemeente legt bij regionaal overleg meer gewicht in de schaal dan Waterland nu 21. De gemeente kan dubbele functies schrappen, vastgoed verkopen en beter inkopen door schaalvoordelen	38. Een grotere organisatie met meer managementlagen heeft meer coördinatieproblemen (verzwakt de bedrijfsvoering) 42. Recente herindeling hebben niet geleid tot besparingen; het tegendeel is eerder waar	1. Leefbaarheid Marken 2. Woningen voor zowel jongeren als ouderen
3.	18. Bij een fusiegemeente werken meer mensen, hierdoor gaat specialisatie en vervanging bij afwezigheid beter (je kunt meer bereiken)	27. Inwoners identificeren zich minder met een bestuur met weinig raadsleden uit Waterland of uit hun eigen kern	1. Landelijk gebied behouden 2. Belangrijke positie kernraden dan kun je veel bereiken.
4.	18. Bij een fusiegemeente werken meer mensen, hierdoor gaat specialisatie en vervanging bij afwezigheid beter (versterkt bedrijfsvoering)	25. Inwoners verliezen mogelijk lokale voorzieningen, zoals een zwembad, door overlap met voorzieningen elders 27. Inwoners identificeren zich minder meteen bestuur met weinig raadsleden uit Waterland of uit hun eigen kern	1. Leefbaarheid kleine kernen 2. Bouwen woningen algemeen

**MONNICKENDAM/KATWOUDE/OVERLEEK/PURMER 11 JUNI 2019**

<b>Tafel bege- eiders</b>	<b>Argumenten voor maximale zelfstandigheid</b>	<b>Argumenten tegen maximale zelfstandigheid</b>	<b>Aandachtspunten maximale zelfstandigheid</b>
1.	1 t/m 3 Een zelfstandig Waterland blijft vertrouwde diensten bieden aan inwoners	20 t/m 23 Een zelfstandig waterland kan haar dienstverlening aan inwoners moeilijk uitbreiden en menig inwoner voelt zich weinig betrokken bij een zelfstandig Waterland.	1. Er zit veel expertise in de bevolking, maak daar gebruik van. Mocht er een besluit vallen dan moet dat besluit gedragen worden door de bevolking en ook gerespecteerd worden. 2. Leer van ervaringen van andere fusiegemeenten.
2.	1. Inwoners behouden hun vertrouwde lokale voorzieningen, zoals zwembad en bibliotheek. 5. Lokale waarden als het landelijke karakter van Waterland komen waarschijnlijk niet ter discussie te staan.	36. Waterland heeft weinig medewerkers, dit maakt specialisatie en vervanging bij afwezigheid lastig.	1. Waterland moet herkenbaar blijven voor bewoners. 2. Versterken ambtelijke organisatie bij zelfstandig blijven.
<b>Tafel bege- eiders</b>	<b>Argumenten voor fusie</b>	<b>Argumenten tegen fusie</b>	<b>Aandachtspunten fusie</b>
1.	1 t/m 3. Een bestuurlijke fusie leidt tot betere diensten voor inwoners van Waterland. 10. Een fusie kan huidige bestuurlijke zwakten corrigeren, zoals risico op vriendjespolitiek en matige rolscheiding.	24/25 Een bestuurlijke fusie leidt niet of nauwelijks tot betere dienstverlening aan inwoners. 25. Inwoners verliezen mogelijke lokale voorzieningen, zoals een zwembad, door overlap met voorzieningen elders. 34. Bij een fusie geeft Waterland vrijheid en invloed op om zelfstandig beleid voor Waterland te maken.	Niet verder gerubriceerd
2.	Diverse argumenten verdeeld over de wijken (geen winnaar).	42. Recente herindelingen hebben niet geleid tot besparingen; het tegendeel is eerder waar. 32. Raadsleden zijn in een grotere gemeente minder herkenbaar voor inwoners, ze staan meer op afstand. 24. Inwoners van fusiegemeenten ervaren na een bestuurlijke fusie niet of nauwelijks voordelen.	1. Betrokkenheid van inwoners bij bestuur zal afnemen. Afstand burger – politiek wordt groter. 2. Fusie gaat vooral veel inspanning en geld kosten.

**BROEK IN WATERLAND 17 JUNI 2019**

<b>Tafel begeleiders</b>	<b>Argumenten voor maximale zelfstandigheid</b>	<b>Argumenten tegen maximale zelfstandigheid</b>	<b>Aandachtspunten maximale zelfstandigheid</b>
1.	Verdeeld over verschillende wijken. Geen winnaar in argumenten.	Verdeeld over verschillende wijken. Geen winnaar in argumenten.	De wens van de bewoners m.b.t. wel of niet fuseren moet doorslaggevend zijn. Eventueel middels een referendum. 2. Kijk ook naar opsplitsing van de gemeente.
2.	13. College en raad kunnen per situatie en per periode bekijken of en hoe ze regionaal willen samenwerken.	31. De invloed van Waterland in de regio neemt verder af, omdat buurgemeenten onderling wel fuseren.	1. Neem de dorpsraden serieus en doe iets met hun input. 2. besteed voldoende aandacht aan openbare voorzieningen. 3. Creëer betaalbare woonruimte voor inwoners zoals sociale woningbouw. 4 Samenwerking zoeken met andere gemeenten en specialisten als we zelfstandig blijven..
<b>Tafel begeleiders</b>	<b>Argumenten voor fusie</b>	<b>Argumenten tegen fusie</b>	<b>Aandachtspunten fusie</b>
1.	Een bestuurlijke fusie versterkt de kwaliteit van democratie en bestuur in Waterland. En een bestuurlijke geeft de gemeente meer invloed en helpt buurgemeenten en partners in de regio. Argumenten 7 t/m 16. Een bestuurlijke fusie versterkt de bedrijfsvoering van de gemeente. En een bestuurlijke fusie maakt de gemeente een aantrekkelijke werkgever. Argumenten 17 t/m 20.	Een bestuurlijke fusie verzwakt de kwaliteit van democratie en bestuur in Waterland. Argumenten 31 t/m 36. 24. Inwoners van fusiegemeenten ervaren na een bestuurlijke fusie niet of nauwelijks voordelen.	1. Door schaalvergroting is de gemeente beter voorbereid op grote opgaven, zoals de energietransitie, waar een professioneler apparaat voor nodig is. 2. Het voorzieningenniveau moet op orde blijven indien het komt tot een fusie.
2.	4. Na een fusie kunnen meer gespecialiseerde medewerkers organisaties professioneler ondersteunen. 19. Een fusiegemeente kan mensen beter werven en vasthouden omdat de organisatie meer groeikansen biedt. 7. De gemeente kan grote bestuurlijke opgaven (zoals energietransitie) beter aan met meer (ervaren) mensen.	26. De gemeentenaam Waterland verdwijnt waarschijnlijk, sommige inwoners hechten hier sterk aan. 27. Inwoners identificeren zich minder met een bestuur met weinig raadsleden uit Waterland of uit hun eigen kern. 32. Raadsleden zijn in een grotere gemeente minder herkenbaar voor inwoners, ze staan meer op afstand.	1. Veenweidegebied moet behouden blijven. De grens Amsterdam – Waterland moet duidelijk en op een logische plek zijn. 2. Kijk ook naar opsplitsing van de gemeente.
3.	18. Bij een fusiegemeente werken meer mensen, hierdoor gaat specialisatie en vervanging bij afwezigheid beter. 19. Een fusiegemeente kan mensen beter werven en vasthouden omdat de organisatie meer groeikansen biedt.	24. Inwoners van fusiegemeenten ervaren na een bestuurlijke fusie niet of nauwelijks voordelen. 32. Raadsleden zijn in een grotere gemeente minder herkenbaar voor inwoners, ze staan meer op afstand.	1. Belangen van kleine kernen moeten bij een fusie gewaarborgd worden met zoveel mogelijk handhaving van de voorzieningen. 2. Waarborgen van de bestuurlijke en ambtelijke kwaliteit.
4.	19. Een fusiegemeente kan mensen beter werven en vasthouden omdat de organisatie meer groeikansen biedt.	42. Recente herindelingen hebben niet geleid tot besparingen; het tegendeel is eerder waar.	1. Bouwen van woningen voor sociale huur of sociale koop zodat ook jongeren in Broek kunnen blijven wonen. 2. Aandacht voor ambtelijke versterking.

**ONDERNEMERS 24 JUNI 2019**

<b>Tafel begeleiders</b>	<b>Argumenten voor maximale zelfstandigheid</b>	<b>Argumenten tegen maximale zelfstandigheid</b>	<b>Aandachtspunten maximale zelfstandigheid</b>
1.	14 t/m 16 Een zelfstandig Waterland kan haar organisatie zelf inrichten en werkt makkelijk samen	Een zelfstandig Waterland houdt moeite beleid goed voor te bereiden en uit te voeren	1. meer aandacht voor ondernemers, bv ontwikkelen bedrijventerreinen 2. Dienstverlening behouden door vasthouden personeel/personeelsbeleid 3. Kijken naar langere termijn over de bestuursperiode heen 4. Straal Waterlandse trotsheid uit 5. Betere beloning ambtenaren
<b>Tafel begeleiders</b>	<b>Argumenten voor fusie</b>	<b>Argumenten tegen fusie</b>	<b>Aandachtspunten fusie</b>
1.	19/20 Een bestuurlijke fusie maakt de gemeente een aantrekkelijker werkgever 4 t/m 6 Een bestuurlijke fusie verbetert de dienstverlening aan bedrijven en instellingen in Waterland	42. Recente herindelingen hebben niet geleid tot besparingen; het tegendeel is eerder waar	1. Aandacht voor leefbaarheid kernen 2. Betrek inwoners bij besluit fusie en geef duidelijkheid over voors en tegens (meer informatie) 3. Fuseer pas na weging feiten 4. Fusiepartner moet kennis toevoegen maar niet te dominant zijn Uitgangpunt: groter moet wel efficiënter zijn. Oog voor kostenontwikkeling. Voorbeeld fusie Haarlemmerliede

**ILPENDAM/WATERGANG 26 JUNI 2019**

<b>Tafel begeleiders</b>	<b>Argumenten voor maximale zelfstandigheid</b>	<b>Argumenten tegen maximale zelfstandigheid</b>	<b>Aandachtspunten maximale zelfstandigheid</b>
1.	5. Lokale waarden als het open landelijke karakter van Waterland komen waarschijnlijk niet ter discussie te staan	23. Veel inwoners verbinden zich al decennia meer met hun kern dan met het sinds 1991 zelfstandige Waterland 34. Waterland kan met de huidige capaciteit grote opgaven zoals de energietransitie moeilijk aan 41. Waterland realiseert weinig schaalvoordelen bij inkoop en betaalt zo relatief meer dan grotere gemeenten 42. Waterland blijft externe adviseurs inhuren omdat ze zelf (specialistische) kennis ontbeert.	1. Behoud eigen karakter kernen 2. Behoud scheiding landelijk en stedelijk gebied
2.	4/5 Een zelfstandig Waterland blijft herkenbaar met veel betrokken inwoners	31 t/m 33. Een zelfstandig Waterland blijft een kleine speler in een zwakke regio en verkleint opties voor buurgemeenten	1. Herkenbaarheid gemeentebestuur en hebben korte lijnen gemeentebestuur behouden
<b>Tafel begeleiders</b>	<b>Argumenten voor fusie</b>	<b>Argumenten tegen fusie</b>	<b>Aandachtspunten fusie</b>
1.	7. Gemeente kan grote bestuurlijke opgaven (zoals energietransitie) beter aan met meer (ervaren) mensen 12. De fusiegemeente legt bij regionaal overleg meer gewicht in de schaal dan Waterland nu 4. Na een fusie kunnen meer gespecialiseerde medewerkers organisaties professioneler ondersteunen	44. Mogelijke partners als Landsmeer, Oostzaan en Wormerland kennen nu hogere lasten dan Waterland 32. Raadsleden zijn in grotere gemeente minder herkenbaar voor inwoners, ze staan meer op afstand 29. Organisaties krijgen mogelijk tragere dienstverlening in een grote gemeente met meer managementlagen	1. Meer kennis ambtenaren en bestuur 2. Kies voor optie toekomstbestendig en sluit aan bij toekomstbeeld bij gemeente Waterland