

MOOI NOORD- HOLLAND

ADVISEURS
OMGEVINGSKWALITEIT

Adviezen Monumenten- en Welstandscommissie
Waterland

Commissie	Waterland	Aantal adviesaanvragen: 9
Vergaderdatum	23-11-2020	Waarvan herhalingen: 6
Vergaderlocatie	Gemeentehuis Waterland	Kleine commissie: 1
		Gemandateerd: 3
		Grote commissie: 5

Vastgesteld:

Voorzitter:



Secr. Arch:

Aanwezig	ir. Bastiaan Gribling (voorzitter); ing. Nico Zimmermann (architectlid); Hans Boonstra (monumentenlid); Lodewijk Duymaer van Twist (burgerlid); ir. ing. Sjef Kwakman (burgerlid); Marieke Leeveerink (plantoelichter); Sybren Bruinsma (plantoelichter); Renee Stroomer (coördinator)
Bezoekers	11:35 uur architect, inzake Kanaaldijk 31C in Watergang 11:55 uur gemachtigde, inzake Weezenland 17, monnickendam 12:05 uur architect, inzake Zuiderwouder Dorpstraat 60, Zuiderwoude 12:20 uur architect, inzake Willem van der Voetstraat 46, Monnickendam 12:35 uur aanvrager, inzake Dorpsstraat 92 Watergang 12:50 uur architect, inzake Monnickendammerrijweg 31 C Ipendam 13:10 uur architect, inzake Molengouw nabij 64 in Broek in Waterland

1	Preadvies (welstand)	Aantal voorgaande behandelingen: 1
200082	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Kanaaldijk 3 Watergang Kleine bouwwerken bij woningen realiseren van een generatiewoning 2.7. Landelijk gebied VO-2020-008 Voldoet niet aan bestemmingsplan, maar gemeente werkt mee aan binnenplanse afwijking
gemand.	Bevindingen 31-08-2020	<i>Achter een bestaand bijgebouw wordt een uitbreiding gerealiseerd, bestaande uit baksteen gevels met afgeknot zadeldak, belegd met keramische dakpannen in een nader te bepalen kleur. Het gaat om een zelfstandige woning. De commissie acht een uitbreiding denkbaar, maar heeft bezwaar tegen de kapvorm omdat het nog onvoldoende bijdraagt aan behoud en versterking van de landschappelijke karakteristieken (bijzonder beoordelingsniveau). Zij geeft ter overweging om het bestaande zadeldak te verlengen en aan te sluiten op een dwars geplaatst zadeldak met twee topgevels aan iedere zijde.</i>
	Advies 31-08-2020	<i>Niet akkoord, nader overleg</i>
gemand.	Bevindingen 23-11-2020	De commissie constateert dat het plan is aangepast. Het bestaande zadeldak is verlengd en voorzien van twee dakkapellen aan iedere zijde. De commissie vraagt aandacht voor de maatvoering van de dakkapellen conform de welstandsnota en behoud van de samenhang van het pannendak (kleur en soort afstemmen op bestaand). Het plan is akkoord op hoofdlijnen met aandachtspunten.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria

gemand.	Advies	Akkoord op hoofdlijnen
---------	---------------	-------------------------------

2	Preadvies (welstand)	Aantal voorgaande behandelingen: o
200106	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Kanaaldijk 31C in Watergang Kleine bouwwerken bij woningen plaatsen dakkapellen in beide dakvlakken 2.4 Dorpslinten en 3.3 Dakkapellen VO-2020-108 Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie
gemand.	Bevindingen 23-11-2020	<p>De ontwerper is aanwezig voor een toelichting. Het betreft een preadvies voor het plaatsen van dakkapellen op het voor- en achterdakvlak van een vrijstaande woning. Op het bestaande zadeldak bevinden zich twee bescheiden dakkapellen met een transparante zijwangen. Aan de voorzijde wordt een breder en hoger model dakkapel toegevoegd in vergelijkbare slanke detaillering. Hier wordt ook een derde dakkapel van dezelfde afmetingen als de bestaande bijgeplaatst. Aan de achterzijde van het zadeldak worden twee gelijke grote dakkapellen geplaatst naast de bestaande bescheiden dakkapel. De dakkapellen zijn 1,75 m hoog in een dakvlak van 4 meter hoogte (recht van voren gezien).</p> <p>Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit gemeentelijke welstandsnota, deelgebied 2.4 Dorpslinten, een gewogen welstandsgebied met een bijzondere beoordeling. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen.</p> <p>Bevindingen: De commissie heeft bezwaar omdat de dakkapellen niet voldoen aan de criteria. Op grond van het bestemmingsplan mogen de dakkapellen geen grotere gezamenlijke breedte hebben dan 50% van de lengte van het dakvlak. Verder schrijven de criteria uit de welstandsnota voor dat aan de straatgevel maar één dakkapel is toegestaan. Dat dakkapellen ondergeschikt zijn aan het hoofdgebouw en niet ten koste gaan van de karakteristiek van de kapvorm. Bij meerdere dakkapellen op één doorgaand dakvlak is de hoofdvorm en maatvoering op elkaar afgestemd en zijn ze regelmatig gerangschikt op één horizontale lijn. Tevens bedraagt de maximale hoogte 1,50m. De commissie adviseert rust te brengen in het dakvlak door dakkapellen regelmatig geplaatst op hetzelfde dakvlak gelijkvormig te maken en op elkaar uit te lijnen. Daarbij constateert zij dat het vanwege de bestaande slanke detaillering met transparante zijwangen denkbaar is dat dezelfde uitvoering kan worden toegepast voor extra dakkapellen. Deze dienen dan wel op gelijke hoogte worden geplaatst. Het is van belang dat de dakkapellen geen architectuur op zichzelf worden, maar onderdeel uitmaken van het geheel. De commissie adviseert dan ook een oplossing te zoeken in de afmeting van de bestaande dakkapellen of de bestaande dakkapellen te vergroten, rekening houdend met een maximale gezamenlijke breedte van 50% van het dakvlak of een integrale oplossing te bedenken als onderdeel van de totale gevelarchitectuur, bijvoorbeeld met een dakopbouw. Om bovenstaande redenen adviseert de commissie niet akkoord te gaan en ziet zij een aangepast plan met belangstelling tegemoet.</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
gemand.	Advies	Niet akkoord, nader overleg

3	Omgevingsvergunning (verbouwing)		Aantal voorgaande behandelingen: 1
200093	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Rielant 74 Monnickendam Kleine bouwwerken bij woningen plaatsen dakkapel in de voorgevel van het woonhuis 2.5 Woongebieden en 3.7 Dakramen Z-2020-246 Voldoet aan bestemmingsplan	
gemand.	Bevindingen 28-09-2020	<p><i>De aanvragers zijn aanwezig voor een toelichting. Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van een Velux dakserre in het voordakvlak van een woning in een rij.</i></p> <p><i>Beoordelingskader:</i> <i>De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit gemeentelijke welstandsnota, deelgebied 2.5 Woongebieden, een welstandsgebied met een reguliere beoordeling. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen.</i></p> <p><i>Bevindingen:</i> <i>De commissie heeft bezwaar. De commissie spreekt van een hofje met een eenduidige architectuur en een gaaf dakvlak dat een dominant onderdeel uitmaakt van de architectuur. De dakserre acht zij een wezensvreemd element en daarmee een behoorlijke ingreep in de zorgvuldigheid waarmee het complex gemaakt is. De commissie stelt voor een oplossing binnen de architectuur te zoeken. Daartoe acht zij een smalle, aangepaste dakkapel voorstelbaar. Om bovenstaande reden adviseert de commissie niet akkoord te gaan, zij ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet.</i></p>	
	Advies 28-09-2020	Niet akkoord, nader overleg	
gemand.	Bevindingen 23-11-2020	Het plan is aangepast, er is een dakkapel met aangepast dak opgenomen. De commissie stelt vast dat aan de opmerkingen is voldaan en adviseert akkoord te gaan met de aanvraag.	
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen	
gemand.	Advies	Akkoord	

4	Preadvies (monument)		Aantal voorgaande behandelingen: 1
200103	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Weezenland 17, monnickendam Kleine bouwwerken bij woningen realiseren van een aanbouw Historische kern Monnickendam VO-2020-103 Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie	<i>Rijksmonument</i>
kleine com.	Bevindingen 09-11-2020	<p><i>De ontwerper is aanwezig voor een toelichting. Het betreft een preadvies voor het realiseren van een aanbouw aan de achterzijde van een woning. De woning is aangewezen als rijksmonument en bestaat uit een voorhuis met uitstek aan de achterzijde. De bestaande plat afgedekte berging wordt verwijderd en vervangen door een berging met zadeldak en aanluifing die circa 1,50m breder wordt dan de bestaande berging.</i></p> <p><i>Beoordelingskader:</i> <i>De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de gemeentelijke welstandsnota, deelgebied 2.3 Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor specifieke gebouwen.</i></p> <p><i>Bevindingen:</i></p>	

		<i>Het pand betreft een rijksmonument gelegen in het beschermd stadsgezicht en dat vraagt om een zorgvuldige omgang. De woning bestaat uit een voorhuis met uitstek en een ondergeschikte aanbouw. Deze hiërarchie dient behouden te blijven. De nu voorgestelde aanbouw acht de commissie te dominant. De commissie adviseert een meer ondergeschikte aanbouw te realiseren waarbij de breedte van het uitstek leidend moet zijn, uitgevoerd in hout en zonder aanluifing.</i>
	<i>Advies 09-11-2020</i>	<i>Collegiaal overleg</i>
	<i>Mon. Advies 09-11-2020</i>	<i>Collegiaal overleg</i>
kl_com	Bevindingen 23-11-2020	De ontwerper is aanwezig voor een toelichting. Het plan is aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie. De aanbouw bestaande uit zadeldak met aanluifing is met 1,00m versmald. Als alternatief wordt een aanbouw met lessenaarsdak voorgesteld. Bevindingen: De commissie geeft aan dat haar voorkeur uitgaat naar de variant met lessenaarsdak omdat deze een sterker schuurachtig uiterlijk heeft en daarmee de hiërarchie tussen hoofd- en bijgebouwen behouden blijft. De commissie adviseert op hoofdlijnen akkoord te gaan en ziet een verdere uitwerking van het alternatief met lessenaarsdak met belangstelling tegemoet.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor specifieke gebouwen
kl_com	Advies	Akkoord op hoofdlijnen
	Mon. advies	Akkoord op hoofdlijnen

5	Omgevingsvergunning (nieuwbouw)	Aantal voorgaande behandelingen: 2
170054	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Zuiderwouder Dorpsstraat 60 Zuiderwoude Woningcomplex <i>Beschermd dorpsgezicht</i> slopen bestaande bebouwing en realiseren 3 woningen historische kern Zuiderwoude Z-2020-261 Voldoet niet aan bestemmingsplan, maar gemeente werkt mee aan binnenplanse afwijking
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 12-06-2017</i>	<i>De gemachtigde en de projectleider van de gemeente zijn bij de planbehandeling aanwezig. Het betreft een kleinschalige ontwikkeling die plaats vindt achter het hoofdvolume dat is gelegen aan de straat. In plaats van de bestaande loods worden twee nieuwe, vrijstaande woningen voorgesteld die met hun achtergevel grenzen aan het water. De maximale maat van de nieuwe bebouwing past binnen de maat van de loods. Het parkeren vindt plaats op eigen terrein. De woningen zijn zichtbaar vanuit de openbare ruimte. De woningen zijn eenlaags en voorzien van een topgevel. Stedenbouwkundig gezien vormt de kleinschalige woonbebouwing een verbetering maar de commissie vraagt zich af hoe de tweede lijnbebouwing zich verhoudt tot de belendingen. Voor wat betreft de architectuur moet de achtergevel ook als zodanig uitgevoerd worden, dus soberder dan nu in het ontwerp voorgesteld. Om de korrelgrootte te verkleinen adviseert de commissie de gootlijn nog iets te verlagen tot op de bovendorpels van de raamkozijnen en de gevels niet te voorzien van een symmetrische indeling. De commissie gaat met deze aandachtspunten op hoofdlijnen akkoord met de aanvraag en ziet de uitwerking graag tegemoet.</i>
	<i>Advies 12-06-2017</i>	<i>Akkoord op hoofdlijnen</i>
	<i>Mon. Advies 12-06-2017</i>	<i>Akkoord op hoofdlijnen</i>
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 09-11-2020</i>	<i>De opdrachtgever en ontwerper zijn aanwezig voor een toelichting. Het plan is verder uitgewerkt tot een aanvraag omgevingsvergunning. Niet alleen de bestaande</i>

		<p>wijnloods, maar ook het hoofdvolume wordt gesloopt voor nieuwbouw (W3). Aan de achterzijde, langs het water, op de locatie van de wijnloods worden twee nieuwe woningen gebouwd (W1 en W2). Bij woning 1 is aan de voorzijde een plat afgedekte aanbouw (klompenhokje) gerealiseerd en aan de achterzijde een overkapping. Woning 2 is iets korter geworden. De hoogtes van beide woningen zijn gelijk gebleven. De eerder door de commissie meegegeven aandachtspunten zijn nog niet verwerkt. Het nieuwe hoofdvolume (W3) heeft hetzelfde grondplan als de bestaande woning. De woning bestaat uit één bouwlaag met langskap opgetrokken in metselwerk en aan de achterzijde een dwarskap bekleed met houten delen.</p> <p><i>Bevindingen:</i> De commissie vraagt haar eerder gemaakte opmerkingen te verwerken in het plan en voegt daaraan toe dat zij van mening is dat het ontwerp te veel is uitgekleed. Er heeft een sterke versobering plaatsgevonden in de detaillering, de commissie adviseert dit iets te verrijken, passend in de context van de dorpse architectuur. Verder is de commissie van mening dat de verhoudingen niet kloppend zijn en heeft zij moeite met de goothoogte en de dakhelling. De commissie adviseert de verhoudingen in de gevel te verbeteren door de gevelopeningen te vergroten en de goot te laten zakken. Ook wil de commissie graag een tekening zien van dit plan met de belendende woningen meegetekend. Om bovenstaande redenen adviseert de commissie niet akkoord te gaan en ziet zij een aangepast plan met belangstelling tegemoet.</p>
	Advies 09-11-2020	Niet akkoord, nader overleg
	Mon. Advies 09-11-2020	Niet akkoord, nader overleg
	Bevindingen 23-11-2020	<p>De opdrachtgever en ontwerper zijn aanwezig voor een toelichting. Het plan is aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie. De goothoogte is ongewijzigd, wel zijn de gevelopeningen vergroot en daarmee de verhoudingen in de gevel verbeterd. De woningen zijn op de volgende punten gewijzigd:</p> <p>Woning 1: de gevelopeningen in de topgevel zijn vergroot en uitgevoerd als T-vensters. Ook de gevelopeningen in de linker zijgevel en achtergevel zijn vergroot en uitgevoerd als T-vensters.</p> <p>Woning 2: nagenoeg ongewijzigd.</p> <p>Woning 3: de kopgevels worden voorzien van houten topgevel. Tevens zijn de gevelopeningen op de begane grond vergroot en uitgevoerd als T-vensters. De voorgevel is voorzien van een rijkere detaillering.</p> <p><i>Bevindingen:</i> De commissie is van mening dat er aan haar opmerkingen tegemoet is gekomen. Wel geeft zij aan dat T-vensters bovenin de topgevel bij woning 1 niet passend zijn en adviseert de vensters in de topgevel terug te brengen tot vierkante vensters conform woning 2. Verder geeft de commissie mee om bij de uitwerking minder zonnepanelen te plaatsen op woning 3, zodat er meer dakvlak rondom over kan blijven. De commissie adviseert niet akkoord te gaan, tenzij aan bovengestelde opmerking wordt voldaan.</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Niet akkoord, tenzij
	Mon. advies	Niet akkoord, tenzij

6	Preadvies (welstand)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
200105	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Willem van der Voetstraat 46 Monnickendam Individuele woning uitbreiden woonhuis 2.3 Historische Kernen VO-2020-049 Voldoet aan bestemmingsplan

	Bevindingen 23-11-2020	<p>De opdrachtgever is aanwezig voor een toelichting. Het betreft een preadvies voor het uitbreiden van een hoekwoning in een rij. De woning wordt aan de achterzijde uitgebreid met een dwarskap van twee bouwlagen hoog bekleed met houten delen. De dwarskap wordt door middel van een tussenlid bestaande uit één bouwlaag met zadeldak verbonden aan de achter gelegen bestaande berging.</p> <p>Het plan voldoet aan het bestemmingplan.</p> <p>Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de gemeentelijke welstandsnota, deelgebied 2.3 Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen.</p> <p>Bevindingen: De commissie constateert dat het plan goed zichtbaar is vanuit de openbare ruimte en is van mening dat de dubbelhoge aanbouw aan de achterzijde te dominant wordt ten opzichte van de bestaande architectuur. Zij adviseert een aanbouw te ontwerpen die onderdeel uitmaakt van de architectuur van het hoofdvolume door bijvoorbeeld de aanbouw in metselwerk op te trekken. Tevens adviseert de commissie meer eenheid aan te brengen in de nu teveel verschillende gevelopeningen. Om bovenstaande redenen adviseert de commissie het plan aan te houden. Zij ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet.</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwplannen
	Advies	Aanhouden

7	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 2
200010	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	<p>Dorpsstraat 92 Watergang Individuele woning verbouwen van een schuur tot een appartement en bed & breakfast 2.7. Landelijk gebied Z-2020-212 Voldoet niet aan bestemmingsplan, maar gemeente werkt mee aan buitenplanse afwijking</p>
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen</i> 17-02-2020	<p><i>De aanvragers zijn aanwezig voor een toelichting. Het betreft een preadvies voor het verbouwen van een schuur tot appartement en bed&breakfast. Het perceel ligt ingeklemd tussen de Dorpsstraat en de Kanaalweg, in de bestaande situatie ligt de schuur iets voor het woonhuis gezien vanaf de Dorpsstraat. De schuur bestaat uit één laag met zadelkap, de kap wordt verhoogd. De verticale gevelopening in de topgevel wordt vervangen door een horizontale gevelopening, verder blijft de bestaande gevelindeling zoveel mogelijk gehandhaafd. De gevels worden bekleed met horizontale houten delen in een donkere kleurstelling en de dakbedekking bestaat uit een keramische dakpan. Het plan voldoet niet aan het bestemmingsplan vanwege de functiewijziging.</i></p> <p><i>Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de gemeentelijke welstandsnota, deelgebied 2.7 Landelijk gebied, een gewogen welstandsgebied met een bijzondere beoordeling.</i></p> <p><i>Bevindingen commissie: De commissie acht het plan in principe voorstelbaar, waarbij zij adviseert het karakter van de schuur meer te behouden door het raam in de topgevel aan te passen naar een meer verticale opening zoals in de huidige situatie. Verder constateert de commissie dat er een dakraam mist bij de slaapkamer, de commissie vraagt de eventuele dakramen duidelijk mee te nemen in de aanvraag. Het plan voldoet, naar mening van de commissie en met inachtneming van de gemaakte opmerkingen, op hoofdlijnen aan</i></p>

		<i>redelijke eisen van welstand. De commissie ziet een definitieve aanvraag omgevingsvergunning met een uitwerking van de detaillering en verwerking van de opmerkingen van de commissie met belangstelling tegemoet.</i>
	<i>Advies 17-02-2020</i>	<i>Akkoord op hoofdlijnen</i>
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 26-10-2020</i>	<i>De aanvrager is aanwezig voor een toelichting. Het plan is verder uitgewerkt conform het op hoofdlijnen akkoord bevonden schetsplan tot een aanvraag omgevingsvergunning, daarbij zijn de opmerkingen van de commissie verwerkt. De relevante detaillering is aangeleverd. De gevels worden aan de buitenzijde geïsoleerd en bekleed met houten delen, waardoor de kozijnen terug komen te liggen. Het dak wordt bedekt met een edel-engobe dakpan in kleur afgestemd op de dakbedekking van het woonhuis. De kozijnen worden uitgevoerd in hout met aluminium ventilatieroosters in het glas.</i> <i>Bevindingen: De commissie constateert dat de detailtekeningen afwijken van de overzichten. In de geveltekening worden de kozijnen uitgevoerd zonder draaiende delen en in de detaillering met draaiende delen. Verder is het aansluitdetail van kozijn op schotwerk met een te grote negge oneigenlijk. De commissie adviseert draaiende delen toe te passen, bijvoorbeeld door het middelste gedeelte van de driedelige kozijnen draaibaar te maken. Verder geeft de commissie aan dat de voorkant van het kozijn gelijk dient te liggen aan de voorkant van het schotwerk. Zij adviseert dan ook het kozijn in één vlak te leggen met het potdekselwerk. In afwachting van de aangepaste en relevante detaillering adviseert de commissie het plan aan te houden.</i>
	<i>Advies 26-10-2020</i>	<i>Aanhouden</i>
	<i>Bevindingen 23-11-2020</i>	<i>De ontwerper is aanwezig voor een toelichting. De detaillering is aangepast waarbij de kozijnen naar voren zijn geplaatst en daarmee meer in lijn komen te liggen met het potdekselwerk.</i> <i>Bevindingen: De commissie constateert dat er voldoende aan haar opmerkingen tegemoet is gekomen. Ten overvloede vraagt zij aandacht voor de kozijndetaillering en de bouwkundige juistheid hiervan en geeft zij mee de horizontale vensterbank en dagkanten aan de binnenzijde van het kozijn te voorzien van isolatiemateriaal om inwendige condensatie te voorkomen. Ook kan daardoor het kozijn nog iets verder naar voren worden geplaatst zodat er geen waterslag nodig is (dit is gebruikelijk bij gepotdekselde houten gevels). Het plan voldoet, naar de mening van de commissie, aan redelijke eisen van welstand. De commissie adviseert akkoord te gaan.</i>
	<i>Welstandscriteria</i>	<i>Gebiedsgerichte criteria</i>
	Advies	Akkoord

8	Omgevingsvergunning (nieuwbouw)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
200107	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Monnickendammerijweg 31 C IJpendam Kleine bouwwerken bij woningen Bouwen van een bijgebouw bij een rijksmonument Lint IJpendam Z-2020-301 Voldoet niet aan bestemmingsplan, maar gemeente werkt mee aan buitenplanse afwijking
	Bevindingen 23-11-2020	De opdrachtgevers en ontwerper zijn aanwezig voor een toelichting. De architect geeft mede namens haar vader en oud-medewerker van Rietveld, Bertus Mulder een toelichting. Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een bijgebouw bij het woonhuis van den Doel. De woning is naar het ontwerp van architect Gerrit Rietveld en aangewezen als rijksmonument. Ook het bijgebouw is in de jaren '60 ontworpen door Gerrit Rietveld, maar nooit gerealiseerd. De wens is om het door Rietveld ontworpen bijgebouw te realiseren zodat er uiteindelijk een

		<p>ensemble kan ontstaan zoals Rietveld dat voor ogen had. Het ontwerp zal worden aangepast in hoogte om te voldoen aan de huidige eisen en worden voorzien van een kelderruimte. Ook zullen er in tegenstelling tot het oorspronkelijke ontwerp in de noord- en oostzijde raamstroken toegepast worden.</p> <p>Tevens wordt het bijgebouw gespiegeld op de kavel gesitueerd ten opzichte van het oorspronkelijke ontwerp om de verbinding met het woonhuis te versterken. De locatie is hetzelfde. Het ontwerp bestaat uit het principe van een betonnen plaat met daarop kubusachtige volumes die deels worden omsloten door een ronde wand, samengesteld uit een zwart geschilderde houten palissade. Een hoger volume steekt iets door het dak met daarin horizontale glasstroken voor lichttoetreding. Op het platte dak worden, uit het zicht, zonnepanelen geplaatst.</p> <p>Uitgangspunt is het gebruik van de oorspronkelijke materialen en verhoudingen. Alleen de dakrand die oorspronkelijk bestond uit omgezet bitumineus dakleer wordt uitgevoerd als zinken platte kraal met geschilderd houten boeibord. De buitenmuren bestaan uit antracietkleurige splitblokken en de binnenmuren uit lichtbetonblokken. De kozijnen worden uitgevoerd in wit geschilderd hout en de entreepartij wordt blauw geschilderd conform de kleur blauw van het woonhuis. Deze kleuren staan ook al op de bestektekening van destijds omschreven.</p> <p>Voor de detaillering wordt verwezen naar de Aula van Rietveld in Hoofddorp, daar is bij de restauratie veel ervaring opgedaan met slank detailleren.</p> <p>Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de gemeentelijke welstandsnota, deelgebied 2.4 Dorpslinten, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor specifieke gebouwen.</p> <p>Bevindingen: De commissie uit haar waardering en enthousiasme voor dit bijzondere project dat ontroerend is, door de bijzondere geschiedenis en omdat de vader van de architect destijds bij het ontwerp van Rietveld betrokken was. Een onuitgevoerd meesterwerk dat aan het ensemble van Rietveld in IJpendam wordt toegevoegd. Ten overvloede vraagt de commissie aandacht voor de detaillering van de zinken kraal over de ronde afwerking en de betonrand. De commissie heeft vertrouwen in de verdere uitwerking van het plan en adviseert akkoord te gaan.</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria en criteria voor specifieke gebouwen
	Advies	Akkoord

9	Omgevingsvergunning (nieuwbouw)	Aantal voorgaande behandelingen: 1
200036	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Molengouw nabij 64 in Broek in Waterland Individuele woning realiseren van een woonhuis met bijbehorend bouwwerk lint Broek in Waterland Z-2020-302 Voldoet niet aan bestemmingsplan, maar gemeente werkt mee aan buitenplanse afwijking
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen</i> <i>11-05-2020</i>	<i>De opdrachtgevers en architect zijn aanwezig voor een toelichting. Het betreft een preadvies voor het realiseren van een woonhuis met bijbehorend bouwwerk. Het eigentijdse ontwerp toont één bouwlaag met een aantal samengestelde kappen die in een molenwiekvorm haaks op elkaar staan waardoor een klein plat dak in het midden overblijft. Aan de linkerzijde wordt een bijgebouw gerealiseerd, ook met een kap die</i>

		<p><i>middels een plat afgedekt tussenlid wordt verbonden met het hoofdgebouw. Het tussenlid en het bijgebouw worden vergunningsvrij uitgevoerd. De gevels worden bekleed met houten (western red cedar) delen en behandeld met Olympic Stain. Het dak wordt uitgevoerd in zink. Tevens worden er zonnepanelen geplaatst op het stukje plat dak tussen de samengestelde kappen.</i></p> <p><i>Beoordelingskader:</i> <i>De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de gemeentelijke welstandsnota, deelgebied 2.4 Dorpslinten, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau.</i></p> <p><i>Bevindingen:</i> <i>De commissie uit haar waardering voor het plan en kan zich een eigentijdse toevoeging op deze locatie (aan het einde van de weg) voorstellen. Wel vraagt de commissie aandacht voor het materiaal van het dakvlak, zij is nog niet overtuigd van het gebruik van zink. De omgeving kenmerkt zich namelijk door dakvlakken bedekt met keramische dakpannen. De commissie wil graag overtuigd worden van het materiaal van het dakvlak door middel van monsters waarbij de commissie ook adviseert een variant uit te werken met een keramische donkere en niet glimmende dakpan. De commissie acht het gebruik van zink niet geheel onvoorstelbaar, mits het geprepatineerd is in een donkere kleurstelling en kantig gedetailleerd. Tevens ziet de commissie graag een verdere uitwerking van de detaillering van de goot en van de nok. Het plan voldoet, naar mening van de commissie, op hoofdlijnen aan redelijke eisen van welstand. De commissie ziet een definitieve aanvraag omgevingsvergunning met een verdere uitwerking van de detaillering met belangstelling tegemoet.</i></p>
	Advies 11-05-2020	Akkoord op hoofdlijnen
	Bevindingen 23-11-2020	<p>De opdrachtgevers en ontwerper zijn aanwezig voor een toelichting. Het plan is verder uitgewerkt tot een aanvraag omgevingsvergunning, daarbij is ook de relevante detaillering verder uitgewerkt. De goot is minimalistisch gedetailleerd en blijft binnen de contour van het ontwerp. Er wordt vastgehouden aan de zinken dakbedekking, daartoe wordt een monster voorgelegd. Het betreft gepatineerd zink in een middengrijze kleurstelling. De gevels worden bekleed met Western Red Cedar naturel.</p> <p><i>Bevindingen:</i> De commissie is overtuigd en acht de voorgestelde materialen passend bij de moderne vormgeving van de woning. Wel geeft zij mee de twee materiaalmonsters van het hout en het zink nog eens goed naast elkaar te leggen, kleuren goed af te stemmen met zink patine laag en evt. kleurbeits op basis van lijnolie voor de houten delen en deze ook aan de commissie voor te leggen. Het plan voldoet, naar mening van de commissie, aan redelijke eisen van welstand. De commissie adviseert akkoord te gaan.</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Akkoord