

OP-/AANMERKINGEN / WENSEN

BEANTWOORDING

Algemeen

4 Waarom geen gesprekken vooraf met bewoners!

De Gemeente Waterland neemt participatie met bewoners serieus. De bewoners van de Leeuwetand hebben daar ook met grote getalen gebruik van gemaakt (opkomst was 78%). Uit alle schriftelijke reacties blijkt dat de bewonersavond als zeer positief is ervaren.

9 4. Uitzicht op een van de mooiste plekken van Monnickendam verdwijnt door parkeerplekken Loop, fiets of rijd langs deze plek en de schoonheid van het groen en het uitzicht op de landerijen en bij goed zicht Zuiderwoude is adembenemend. Er is veel wandelend en fietsend verkeer die hiervan geniet. Evenals de bewoners aan de Bereklaauw en de Leeuwetand die een prachtig uitzicht hebben over het enige vrije deel aan de Bereklaauw waar je vrij kan uitkijken over de prachtige weilanden. Het volledig afsluiten van het zicht door parkeerplaatsen te realiseren aan drie kanten waars straks busjes kunnen staan die het uitzicht volledig wegnemen is uitermate jammer. Monnickendam zal voor een deel haar schoonheid verliezen als we dit soort plannen realiseren.

Na aanleiding van al uw opmerkingen is het voorlopig ontwerp herzien. De bestaande inrichting blijft daarmee in grote lijnen zoals het nu is.

6 Graag de situatie behouden zoals hij nu is.

30 Het ontwerp voor herstraten van Bereklaauw en Leeuwetand dat gepresenteerd is in de brief
31 van 20 oktober jl. en tijdens de inloopavond op 8 november jl. is NIET onze voorkeur. Graag
32 houden wij ons pleintje zoals het is.

33 De Voorgestelde ophoogwerkzaamheden en de toevoeging van verkeerdrempels graag wel
20 uitvoeren.

34

8

Ophoging

5 Afgelopen donderdag sprak ik een opzichter van de gemeente die hier rondliep. Desgevraagd heeft hij verteld dat de stoep voor Leeuwetand 2 t/m 20 zo' n 35 a 40 cm verhoogd zal worden. Omdat dit nogal wat consequenties zal hebben voor mijn voortuin (en die van mijn burens) wil ik vragen of de stoep met maximaal 25 cm verhoogd kan worden.

Globaal gaat de straat als volgt omhoog:

Bereklaauw: 0/10cm

Leeuwetand nr. 1-17: 20/30cm

Leeuwetand nr. 19-31: 30/40cm

Leeuwetand nr. 2-20: 20/30cm

Leeuwetand nr. 33-47: 20/30cm

5 Wordt bij het ophogen van de Bereklaauw rekening gehouden met de hoogte van onze garagevloer?

27 Met hoeveel centimeter wordt de stoep aan de voorkant van Leeuwetand 18 verhoogd? Ik heb de kaart bestudeerd, maar helaas kan ik deze informatie niet vinden.

28 Graag zou ik willen weten als er herstraat gaat worden hoeveel gaat dit dan te opzichte van het huidige straatniveau omhoog ?

Uitvoering

10 Verder heb ik je aangegeven dat het voor mijn praktijk voor kinderpsychologie noodzakelijk is dat mijn cliënten iedere dag de praktijk kunnen blijven bezoeken. Je gaf aan dat te gaan regelen via loopmatten/planken.

Als het ontwerp definitief is word er een faseringsplan opgesteld in samenspraak met de aannemer. Doel van het faseringsplan is overlast voor de omgeving te beperken.

Daar waar de bestrating uit het voetpad is opgebroken worden loopplanken neergelegd zodat de woningen, en uw praktijk natuurlijk, goed bereikbaar blijven.

Rijbaan

11 De bocht in de straat Leeuwetand vanaf huisnummer 1 tot 11 verbreden.

De bocht bij Leeuwetand 5-7 blijft zoals deze nu is. Dit helpt om de snelheid uit het verkeer te halen en grote auto's te weren. Wel worden de bosschages opgeruimd en vervangen door laagblijvende beplanting voor een beter zicht.

4 Verder hebben we nog een paar voorstellen:
- De bocht voor Leeuwetand 1 t/m 5 ruimer maken

12 Ook zou het prettig zijn aan de randen van de bosschages de bochten iets ruimer te maken

De "rijbaan" bij Leeuwetand 1-31 krijgt meer het uiterlijk van een voetpad. Bij het parkeerterrein rij je echt een voetpad op. Dit zal het gebruik door mensen die het gebied niet kennen verder ontmoedigen. Er komt geen drempel bij Leeuwetand 19-17.

23 1 extra drempel thv leeuwetand 19-17

20 Graag het huidige wegprofiel handhaven.

parkeren

1 De paar parkeervakken voor onze deur was net genoeg. Verder was het een plek waar je met een wat grote auto goed kan keren. Ik ben van mening dat een ambulance, brandweer enz. niet bij mij voor de deur kan komen en wat als je wil verhuizen? Slepen met je spullen? Leuk op papier in de praktijk is het waardeloos.

Als het zo word onderhouden als nu zijn we slechter af in de bocht is het veel te hoog! Als je in de auto zit zie je niet wat er loopt en de bocht is veel te krap! Struiken in een bocht gevaarlijk! Geen overzicht.

2 Er zouden 10 parkeerplaatsen verdwijnen

3 Maar ik heb 1 opmerking,wij wonen op de leeuwteand 29,al 35 jaar met een parkeerplaats voor de deur. Zo zijn de huizen niet gekocht ,Ik zou het heel fijn vinden als de parkeerplaats zou verplaatsen.. het geeft heel veel onrust. En voor ons en de burens zou het ook relaxed zijn om op groen uit te kijken,net als alle andere burens....Want ik hoor nu al dat iedereen aan zichzelf denkt..aan groen...dat wil ik ook...

4 Wij willen graag handhaving van het Parkeerplaatsje naast nr 33 en geven daarbij als wens uitbreiding van de parkeerplaats!

Nl de 3 kleine boompjes weg Parkeerplaats 1 meter naar achter en een ruimere bocht voor betere draaimogelijkheden met parkeren! Eventueel kan er een extra plek gemaakt worden. Dat is heel belangrijk voor ons en voor de andere, in sommige gevallen minder mobiele of zelfs zieke/invaliden mensen.

Wij willen als wij ouder worden ook niet te ver lopen met onze boodschappen/spullen.

Zorgen om verkeersveiligheid op dit pleintje zijn niet nodig en hoeft geen reden te zijn voor deze plannen!

Het bestemmingsverkeer rijdt stapvoets en er is nog nooit iets gebeurd!

Als je verkeersbewegingen nl. wilt beperken door de parkeerplaats op te heffen en op dit pleintje een draai mogelijkheid te maken, wordt het aantal verkeersbewegingen groter doordat niet alleen de bewoners (bestemmingsverkeer) maar ook bezorgdiensten ed hier rondjes gaan rijden, om boodschappen, bestellingen etc af te leveren.

Daarnaast leveren de nieuwe parkeerplaatsen rondom de kruising Bereklaauw/Leeuwetand gevaarlijke situaties op voor alle omwonenden!!

Verder hebben we nog een paar voorstellen:

- Een paar extra parkeerplekken op de plek van de bosjes naast/langs Leeuwetand nummer 2
- Parkeerplaatsen te verweg v/d huizen!
- Hulpdiensten, brandweer, ambulance kunnen onze huizen niet meer bereiken
- Te weinig p's
- Te veel p's met laders waar mensen met "gewone" auto's niet mogen staan!!

5 Van een aantal burens heb ik begrepen dat het verplaatsen van de parkeerplekken op weerstand stuit. Is het een idee om extra parkeerplaatsen te maken bij de grote parkeerplaats die er nu is? Op de plek waar nu een groenstrook is (naast de parkeerplaatsen met een oplaadpaal).

6 Wij willen graag dat ons huis bereikbaar blijft met de auto dat zou betekenen behoud vd parkeerplaatsen of in ieder geval een keerpunt daar maken zodat je auto als er wel een soort van weg blijft waar je dus met de auto kunt rijden ivm laden/lossen of als iemand slecht ter been is.

Wanneer dat niet mogelijk is in ieder geval een doorsteek (tegelpad/grind enz.) vanaf +/- nr. 23 naar de parkeervakken aan de andere kant zodat je kortste route hebt zonder prut op natte schoenen.

Bewoners zijn over het algemeen geen voorstander van het verplaatsen van de parkeerplaatsen bij Leeuwetand 27-30 naar de Bereklaauw.

De aanleiding voor de gemeente om de parkeervakken te verplaatsen waren klachten over slecht zicht en krappe rijbaan/voetpad naar de kleine parkeerkoffer bij Leeuwetand 27-31. Ook is het vreemd om over een voetpad naar een verafgelegen parkeerkoffer te rijden op een plek waar ook veel kinderen spelen.

Alhoewel nood- en hulpdiensten een voorstander zijn van de verplaatsing en de verkeersveiligheid bij de Bereklaauw niet in het geding is neemt de Gemeente Waterland natuurlijk de wens van de bewoners serieus. Er is geen draagvlak voor het verplaatsen van de parkeerplaatsen. Daarom blijft de parkeerkoffer bij Leeuwetand 27-30 behouden.

Parkeervakken bij Leeuwetand 27-30 worden niet aangepast aan het groter worden van auto's. Daarvoor is geen ruimte. Dit worden parkeervakken voor kleinere auto's. Alle andere parkeervakken worden wel aangepast aan de eisen van deze tijd.

Vooralsnog blijft het aantal oplaad punten gelijk. Uitbreiden is geen doelstelling van het project. Indien er behoefte is aan uitbreiding kunt u een laadpaal aanvragen via deze website:
<https://laadpaal.mrae.nl>

Het merendeel van de bewoners heeft ook aangegeven dat er geen tekort is aan parkeerplaatsen. Daarom worden er ook geen extra parkeervakken gemaakt.

7 Er zijn heel veel haken en ogen aan het plan vd gemeente, voor alle bewoners, van ons hofje , vandaar deze mail.
Parkeerterrein moet blijven !!!!!
Ouderen : ivm ziekte : Kanker, COPD, Operatie van gebroken knieën en Heupen etz
Er zijn al 6 mensen overleden. !!!
Daarvoor moet er meer ruimte zijn voor Brandweer en Ambulance
Afsluiten van het parkeerterreintje is voor ons geen optie !!!!!
Voorstel:
Parkeerterrein blijft !
Bossages weg achter de auto,s , bij slecht onderhoud gaan de auto,s meer naar voren staan ivm verkleining ruimte
De 3 bomen erachter HERPLAATSEN
Deze bomen groeien zeer slecht door de grote boom die prachtig is
1 METER meer ruimte achter de auto,s ivm draaicirkel , daardoor meer ruimte voor :
Andere vervoerders :
O.A. Brandweer en ambulance . Ook postbezorgers etz willen daar kunnen draaien
Gevolg schade aan auto's , oa (mijn auto €1500)
Afsluiten geen optie !! Brandweer en Ambulance kunnen nergens meer bij , en oudere en jonge mensen
kunnen niet meer uit huis worden getakeld bij calamiteiten
Bij brand 🚒 = geen tijd om grote kraan over huizen heen te installeren, dan is alles al in de as
Het open karakter van het HOFJE is
FANTASTISCHE
-Overzicht op de spelende kinderen uit onze buurt en omliggende straten
Gezellige bijeenkomsten vd buurt
-Sociale controle : bij deze graag CAMERA TOEZICHT , zou zeker optie zijn

8 Wat een onzorgvuldig en gevaarlijk plan!
- Parkeerdruk wordt verlegt en gaat zich concentreren op/bij een kruispunt. Bewoners Leeuwetand 25-31 moeten verder lopen en gaan zeker niet parkeren op de nieuwe (gevaarlijke!) plekken.
- Hofje aanpassen is een drama voor thuisbezorgers en kouriers

9 We maken ons vooral grote zorgen over het voorstel om 11 parkeerplekken te realiseren aan de Bereklaauw. We denken dat de verkeersveiligheid voor vooral voetgangers en met name kinderen ernstig in gevaar komt. Hiervoor hebben we aantal argumenten:
1. Verslechtering verkeersveiligheid door 11 parkeerplekken
Het bochtige parcours van de Bereklaauw met veel verkeer en een beperkte breedte van de weg leent zich niet voor het plaatsen van 11 parkeerplaatsen. Er komt verkeer vanuit drie wegen en precies op die plek komen er dan ook 11 parkeerplekken. Het zicht is slecht door de bochten en de weg is nauw. De bochten zijn ook krap en de auto's kunnen elkaar moeilijk passeren. Nu al moeten auto's stoppen om elkaar door te laten. Er is veel doorgaand verkeer dat vaak ook te hard rijdt. Bij het realiseren van de voorgestelde parkeerplaatsen wordt er een gevaarlijke situatie gecreëerd in een drukke straat met te hard rijdend verkeer in twee onoverzichtelijke bochten. Tevens staan precies op deze plek bestel busjes van pakketbezorgers die voor extra gevaar zorgen.
Er zijn hier veel voetgangers uit de hele wijk en omstreken die vanuit de Leeuwetand deze straat gebruiken om langs de buitenkant van Monnickendam te lopen via het Schapenpaadje. Die steken hierover en komen in een onoverzichtelijke situatie terecht. Zeker voor kleine kinderen die hier spelen, oversteken en tussen de auto's door moeten lopen is het dan zeer gevaarlijk. Mijn eigen kinderen kunnen ook niet meer oversteken naar het voetpad, maar moeten in dit voorstel tussen auto's doorlopen. Dit is zeer verontrustend. Ik zou u ook willen aanraden om Veilig Verkeer Nederland te laten meekijken. In het verleden heb ik dit samen met uw collega's van de gemeente ook een keer mogen doen en dat was zeer succesvol.

9 Het is ons niet helemaal duidelijk wat de argumentatie is voor de gewijzigde parkeerlocatie, maar als dat is uit verkeersveiligheid dan lijkt dit geen goed alternatief. Mogelijk kunnen er op andere plekken parkeerplaatsen worden gerealiseerd.
Onze voorkeur gaat uit naar het handhaven van de bestaande situatie. Vooral vanuit veiligheidsoverwegingen, maar 11 extra parkeerplekken zou voor ons ook veel meer overlast bezorgen en ons uitzicht verstoren. Dit heeft ook impact op de waarde van het huis wat we via planschade niet kunnen verhalen.
Wij vinden dit dus geen goed idee en zien graag we een nieuw ontwerp tegemoet waarbij er geen parkeerplekken aan de Bereklaauw worden opgenomen.

Bewoners zijn over het algemeen geen voorstander van het verplaatsen van de parkeerplaatsen bij Leeuwetand 27-30 naar de Bereklaauw.

De aanleiding voor de gemeente om de parkeervakken te verplaatsen waren klachten over slecht zicht en krappe rijbaan/voetpad naar de kleine parkeerkoffer bij Leeuwetand 27-31. Ook is het vreemd om over een voetpad naar een verafgelegen parkeerkoffer te rijden op een plek waar ook veel kinderen spelen.

Alhoewel nood- en hulpdiensten een voorstander zijn van de verplaatsing en de verkeersveiligheid bij de Bereklaauw niet in het geding is neemt de Gemeente Waterland natuurlijk de wens van de bewoners serieus. Er is geen draagvlak voor het verplaatsen van de parkeerplaatsen. Daarom blijft de parkeerkoffer bij Leeuwetand 27-30 behouden.

Parkeervakken bij Leeuwetand 27-30 worden niet aangepast aan het groter worden van auto's. Daarvoor is geen ruimte. Dit worden parkeervakken voor kleinere auto's. Alle andere parkeervakken worden wel aangepast aan de eisen van deze tijd.

Vooralsnog blijft het aantal oplaad punten gelijk. Uitbreiden is geen doelstelling van het project. Indien er behoefte is aan uitbreiding kunt u een laadpaal aanvragen via deze website:
<https://laadpaal.mrae.nl>

Het merendeel van de bewoners heeft ook aangegeven dat er geen tekort is aan parkeerplaatsen. Daarom worden er ook geen extra parkeervakken gemaakt.

<p>10 Op de vraag of het plan een goed idee is: nee. Ik zou het graag behouden zoals het nu is. Als er wellicht extra parkeerplaatsen nodig zijn, dan heb ik voorgesteld die vier plekken te creëren bij de huidige parkeerplaats met die kersenbomen, waar nu wat lage struikjes zijn. Daarvoor moet er 1 boom worden weggehaald/herplaatst.</p>	<p>Bewoners zijn over het algemeen geen voorstander van het verplaatsen van de parkeerplaatsen bij Leeuwetand 27-30 naar de Bereklaauw.</p> <p>De aanleiding voor de gemeente om de parkeervakken te verplaatsen waren klachten over slecht zicht en krappe rijbaan/voetpad naar de kleine parkeerkoffer bij Leeuwetand 27-31. Ook is het vreemd om over een voetpad naar een verafgelegen parkeerkoffer te rijden op een plek waar ook veel kinderen spelen.</p>
<p>11 Wat ons betreft heeft de huidige situatie onze voorkeur al zou het lekker zijn als na ruim 30 jaar er geen auto's meer voor ons huis langsrijden. Parkeerplaatsen verbreden i.v.m. bredere auto's.</p>	<p>Alhoewel nood- en hulpdiensten een voorstander zijn van de verplaatsing en de verkeersveiligheid bij de Bereklaauw niet in het geding is neemt de Gemeente Waterland natuurlijk de wens van de bewoners serieus. Er is geen draagvlak voor het verplaatsen van de parkeerplaatsen. Daarom blijft de parkeerkoffer bij Leeuwetand 27-30 behouden.</p>
<p>12 Naar aanleiding van de j.l. bijeenkomst (d.d. 8 nov) in het stadhuis is de algemene wens van de bewoners wat betreft het parkeren en alles wat daarmee samenhangt zo te laten</p>	<p>Parkeervakken bij Leeuwetand 27-30 worden niet aangepast aan het groter worden van auto's. Daarvoor is geen ruimte. Dit worden parkeervakken voor kleinere auto's. Alle andere parkeervakken worden wel aangepast aan de eisen van deze tijd.</p>
<p>13 Door de 8 parkeerplekken op de Bereklaauw wordt een verkeersonveilige situatie gecreeerd. De hoek wordt erg onoverzichtelijk. Zeker als er bakken staan. De 3 parkeerplekken t.h.v. Bereklaauw 9 en 11 hebben geen toegevoegde waarde. De parkeerplaatsen t.h.v. Bereklaauw 10 t/m 12 zijn bijna altijd ongebruikt. De bewoners van de Leeuwetand worden slechter bereikbaar. We verwachten veel geluidsoverlast. We slapen aan de voorkant. En zeker zal het toch niet zo zijn dat een mooi doorzichtje naar Zuiderwoude over de landereien word verpest door er auto's voor te gaan neer zetten.</p>	<p>Vooralsnog blijft het aantal oplaad punten gelijk. Uitbreiden is geen doelstelling van het project. Indien er behoefte is aan uitbreiding kunt u een laadpaal aanvragen via deze website: https://laadpaal.mrae.nl</p>
<p>14 Ik vraag mij allereerst af waar het schrappen van het parkeerterrein naast Leeuwetand 33 precies een oplossing voor is? Geldgebrek bij de gemeente misschien? Dit gaat ten koste van de bereikbaarheid van mijn woning, die daardoor waarde verliest. Mijn woning is niet alleen onbereikbaar voor hulpdiensten, ook bezorgdiensten kunnen mijn woning niet goed meer bereiken en voor mijzelf wordt het ook vervelend. Nu ben ik nog goed ter been en kan ik nog boodschappen sjouwen over langere stukken, maar dat kan over een paar jaar anders zijn, zie ik bij mijn burens. Ik heb geen alternatief om dicht bij huis te parkeren, want de parkeerplaatsen aan de Zwaluwtong zijn altijd bezet. Opdoeken van het parkeerterrein zorgt van verlies aan sociale controle. Verplaatsen schaadt het aanzicht van de buurt en heeft een aanzuigende werking op auto's van buiten ons buurtje, waardoor het parkeerprobleem groter wordt. Het alternatief van een op afstand beweegbare paal komt niet tegemoet aan mijn bezwaren, want is omslachtig en onvoldoende in geval van nood. Bewoners van Bereklaauw 9-15 krijgen ongevraagd een parkeerterrein voor hun deur en verliezen hun uitzicht op groen. In een smalle straat met weinig overzicht komen allerlei parkeerbewegingen, hetgeen de veiligheid niet ten goede komt. De bewoners van het hofje zijn al jaren gewend aan de huidige situatie met parkeertareintje en passen hun snelheid aan aan de spelende kinderen. Ik zie geen enkele noodzaak om dit nu te veranderen.</p>	<p>Het merendeel van de bewoners heeft ook aangegeven dat er geen tekort is aan parkeerplaatsen. Daarom worden er ook geen extra parkeervakken gemaakt.</p>
<p>15 Parkeerplaatsen niet verplaatsen! Geen parkeerplaatsen als in het voorstel ivm verkeers veiligheid</p>	
<p>16 Volgens ons is er geen parkeerprobleem dus tgen de aanleg van extra parkeerplaatsen</p>	
<p>17 1. Ik ben het met name met de volgende onderdelen niet eens: - Het opheffen van de 9 parkeerplaatsen t/o Leeuwetand 31; - Het aanleggen van 11 nieuwe parkeerplaatsen t/o Bereklaauw 9 t/m 15; - Het verwijderen van het trottoir t/o Bereklaauw 9 t/m 15. - Het afsluiten van de doorgaande weg t/o Leeuwetand 3 t/m 31 voor ander verkeer dan hulpdiensten</p> <p>Waarom ben ik het hier niet mee eens?</p> <p>2. Al direct na ontvangst van uw brief ontstond in de buurt veel onrust toen duidelijk werd dat de parkeerplaatsen t/o Leeuwetand 31 worden vervangen door 11 parkeerplaatsen t/o Leeuwetand 9 t/m 15. Er is direct een bewonersbijeenkomst georganiseerd en daar bleek dat vrijwel de hele buurt tegen dit onderdeel is en daarvoor dezelfde redenen heeft: de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid en het uitzicht.</p> <p>Er is belang noch noodzaak</p> <p>3. Wij begrijpen niet waarom u de parkeerplaatsen wilt verplaatsen: de huidige situatie bestaat al sinds de oplevering van de buurt en is voor iedereen prettig en belangrijk: er zijn genoeg parkeerplaatsen, dicht bij de woningen, onze woningen zijn nu goed bereikbaar en onze verkeersveiligheid is voldoende gewaarborgd. Uw plan maakt daar een einde aan. Zonder dat wij daarom hebben gevraagd en zonder dat daar goede redenen voor zijn.</p>	

<p>17 4. Tijdens de informatieavond gaf u aan dat de parkeersituatie wordt gewijzigd, omdat dit veiliger zou zijn, maar dat dit onderdeel van het plan geen 'must' is en bij weerstand achterwege kan blijven. Dit betekent dat de verkeersveiligheid in ieder geval ook in uw ogen niet tot een wijziging van de situatie dwingt. En dat is ook de praktijk: er geen enkele aanwijzing dat de huidige situatie, die al sinds de oplevering van de wijk bestaat, onvoldoende veilig zou zijn.</p> <p>5. De nieuwe situatie is in ieder geval een stuk onveiliger: deze concentreert alle parkeerdruk t/o Bereklaauw 9 t/m 15. Op de tekening is te zien dat auto's elkaar daar vanuit twee richtingen tegemoet rijden, op een weg en door een bocht die daar te smal voor is. Er wordt vaak hard gereden en dat gaat vaak maar net goed. De bocht t/o Bereklaauw 9 is zo smal dat daar een paaltje is geplaatst, omdat auto's anders door de voortuin van die woning rijden als de bocht wordt genomen. De 11 nieuwe parkeerplaatsen zorgen ervoor dat het verkeer daar toeneemt en de situatie nog onoverzichtelijker wordt. Dat geldt ook voor de nieuwe situering van de vuilcontainers: precies op de plek waar het hebben van een goed overzicht over de weg het meest belangrijk is. Wij maken ons hier zeer ernstige zorgen over. Met name ook, omdat hier altijd kinderen op straat spelen en continue van het water naar het speeltoestel en naar huis hollen. Vooral de kleintjes zijn tussen de geparkeerde auto's niet te zien. Ik moet er niet aan denken dat door deze situatie een kind van mijn burens onder mijn wielen terecht komt.</p>	<p>Bewoners zijn over het algemeen geen voorstander van het verplaatsen van de parkeerplaatsen bij Leeuwetand 27-30 naar de Bereklaauw.</p> <p>De aanleiding voor de gemeente om de parkeervakken te verplaatsen waren klachten over slecht zicht en krappe rijbaan/voetpad naar de kleine parkeerbox bij Leeuwetand 27-31. Ook is het vreemd om over een voetpad naar een verafgelegen parkeerbox te rijden op een plek waar ook veel kinderen spelen.</p> <p>Alhoewel nood- en hulpdiensten een voorstander zijn van de verplaatsing en de verkeersveiligheid bij de Bereklaauw niet in het geding is neemt de Gemeente Waterland natuurlijk de wens van de bewoners serieus. Er is geen draagvlak voor het verplaatsen van de parkeerplaatsen. Daarom blijft de parkeerbox bij Leeuwetand 27-30 behouden.</p> <p>Parkeervakken bij Leeuwetand 27-30 worden niet aangepast aan het groter worden van auto's. Daarvoor is geen ruimte. Dit worden parkeervakken voor kleinere auto's. Alle andere parkeervakken worden wel aangepast aan de eisen van deze tijd.</p> <p>Vooralsnog blijft het aantal oplaadpunten gelijk. Uitbreiden is geen doelstelling van het project. Indien er behoefte is aan uitbreiding kunt u een laadpaal aanvragen via deze website: https://laadpaal.mrae.nl</p>
<p>17 6. De vier parkeerplaatsen t/o Bereklaauw 9 t/m 13 leiden tot het verlies van het trottoir. Dit trottoir wordt continue gebruikt door wandelaars, vooral hondenuitlaters die via het trottoir over het bruggetje naar het 'schapenpad' lopen. Het kronkelpad dat als alternatief is opgenomen wordt modderig en vies en is na zonsondergang niet meer te zien. Het zal daarom in de praktijk niet worden gebruikt. Hondenuitlaters zullen over de weg gaan lopen, precies op het punt waar auto's de bocht om komen, zonder uitwijkmogelijkheid naar een trottoir of het grasveld in verband met geparkeerde auto's. De situatie wordt daardoor gevaarlijk.</p> <p>Bereikbaarheid</p> <p>7. Het verlies van de parkeerplaatsen t/o Leeuwetand 31 heeft tot gevolg dat de bewoners van Leeuwetand 3 t/m 31 en met name van Leeuwetand 33 t/m 47 niet meer binnen een redelijke afstand van hun woning kunnen parkeren. De parkeerplaatsen aan de andere kant in de wijk (rechts van de tekening) zijn altijd bezet. In combinatie met het afsluiten van de weg langs Leeuwetand 3 t/m 31 voor normaal verkeer heeft het plan tot gevolg dat deze woningen onbereikbaar worden voor autoverkeer. Nog los van het ongemak valt te verwachten dat dit zal resulteren in een daling van de waarde van deze woningen – waarvoor de bewoners overigens geen planschade kunnen claimen.</p>	<p>Het merendeel van de bewoners heeft ook aangegeven dat er geen tekort is aan parkeerplaatsen. Daarom worden er ook geen extra parkeervakken gemaakt.</p>
<p>17 Parkeerplaatsen hebben geen nut</p> <p>8. De vier parkeerplaatsen zijn niet nodig: de bewoners van Bereklaauw 9 t/m 13 hebben eigen parkeergelegenheid. Bovendien is er parkeergelegenheid aan de zijkant van het blok die nu ongebruikt blijft omdat de woningen daartegenover ook eigen parkeergelegenheid hebben.</p> <p>Verlies aan uitzicht en overlast</p> <p>9. Door het realiseren van de 11 parkeerplaatsen tegenover onze woningen, verliezen wij, bewoners van Bereklaauw 9 t/m 15, het mooie, vrije uitzicht op groen en water.</p> <p>10. Dit geldt met name voor mijn woning. Ik woon op Bereklaauw 15. U kunt op de tekening zien hoe mijn leefomgeving door het plan wijzigt: er zijn nu al parkeerplaatsen links en tegenover mijn woning; straks komen er aan de rechterkant maar liefst 11 parkeerplaatsen bij. In uw plan bestaat mijn uitzicht volledig uit geparkeerde auto's en heb ik de hele dag last van aankomende en vertrekkende auto's. Dit is uiteraard niet acceptabel.</p> <p>11. Het voorgaande betekent dat het voor de hand ligt dat uw plan resulteert in een daling van de waarde van mijn woning. Een daling, waarvoor geen planschade kan worden geclaimd. Dit is uiteraard niet acceptabel, temeer daar er geen noodzaak is voor de nieuwe situatie, om een onveilige situatie te beëindigen.</p>	

<p>18 De noodzaak, of het ontbreken ervan Het is volstrekt onduidelijk waarom het parkeerpleintje t/o Leeuwetand 31 zou moeten verdwijnen. Ook tijdens de inloopavond was er geen duidelijk antwoord waarom dit zou moeten. Er werd iets geroepen over verkeersveiligheid, maar er is in al die jaren nog nooit iets voorgevallen. De parkeerplaatsen voorzien in een behoefte van de aanwonende bewoners, die straks gedwongen worden om zware boodschappen van de auto naar huis te sjouwen. Het afsluiten van dit stukje Leeuwetand met een klappaaltje maakt het zeker voor ouderen bijzonder lastig om de huizen te bereiken. Dus niet echt toekomstbestendig. Mensen worden namelijk steeds ouder. U heeft tijdens de inloopavond aangegeven dat dit onderdeel van het plan geen "must" is, dus kennelijk is het argument van verkeersveiligheid niet doorslaggevend.</p>	<p>Bewoners zijn over het algemeen geen voorstander van het verplaatsen van de parkeerplaatsen bij Leeuwetand 27-30 naar de Bereklaauw.</p> <p>De aanleiding voor de gemeente om de parkeervakken te verplaatsen waren klachten over slecht zicht en krappe rijbaan/voetpad naar de kleine parkeerbox bij Leeuwetand 27-31. Ook is het vreemd om over een voetpad naar een verafgelegen parkeerbox te rijden op een plek waar ook veel kinderen spelen.</p> <p>Alhoewel nood- en hulpdiensten een voorstander zijn van de verplaatsing en de verkeersveiligheid bij de Bereklaauw niet in het geding is neemt de Gemeente Waterland natuurlijk de wens van de bewoners serieus. Er is geen draagvlak voor het verplaatsen van de parkeerplaatsen. Daarom blijft de parkeerbox bij Leeuwetand 27-30 behouden.</p>
<p>19 Wij zijn tegen de nieuwe situatie omdat de bewoners dan niet meer bij of dichtbij hun huis kunnen komen, dat is zeer onpraktisch met zware boodschappen, slecht te been zijn, auto, in/uitladen enz. en ook voor de bereikbaarheid van de hulpdiensten. De parkeervakken zoals in de nieuwe situatie is getekend willen wij daar niet omdat het aanzien van het groen te niet wordt gedaan, en de verkeersveiligheid verslechterd. Spelende kinderen en wandelaars moeten daar tussen de auto's en het huisvuil door om de weg over te steken dit brengt gevaarlijke situaties met zich mee. En het indraaien van de parkerende auto's schijnen met de lichten de woningen in.</p> <p>Naar onze mening kunnen er wel parkeerplaatsen bij komen op het strookje groen naast de laadpaal, dat stukje is toch altijd een puinhoop.</p>	<p>Parkeervakken bij Leeuwetand 27-30 worden niet aangepast aan het groter worden van auto's. Daarvoor is geen ruimte. Dit worden parkeervakken voor kleinere auto's. Alle andere parkeervakken worden wel aangepast aan de eisen van deze tijd.</p> <p>Vooralsnog blijft het aantal oplaad punten gelijk. Uitbreiden is geen doelstelling van het project. Indien er behoefte is aan uitbreiding kunt u een laadpaal aanvragen via deze website: https://laadpaal.mrae.nl</p> <p>Het merendeel van de bewoners heeft ook aangegeven dat er geen tekort is aan parkeerplaatsen. Daarom worden er ook geen extra parkeervakken gemaakt.</p>
<p>20 Parkeerplaatsen zoals op de foto ook handhaven</p>	
<p>21 Zoals gister is gebleken is er weinig draagvlak voor het geheel weghalen en verplaatsen van de parkeerplaatsen voor Leeuwetand 29 en 31. Men van de Leeuwetand vindt het vooral belangrijk dat de woningen bereikbaar blijven voor voertuigen. Een rondweg met een toegangspaal (toegang bij gemeente aanvragen) zou geen wenselijke oplossing zijn. En de bewoners van de Bereklaauw zijn geen voorstander van de nieuwe locatie van de parkeerplekken en tevens het opofferen van de huidige stoep, de route naar de brug.</p> <p>Echter kan ik ook begrijpen dat een uitbreiding van de groenstrook voor o.a. de bewoners van Leeuwetand 29 wenselijk is.</p> <p>Wellicht dat er een compromis kan zijn. Gister zijn er namelijk op de tekening een aantal parkeerplekken bijgetekend waar nu een strook met prikkels is. Direct grenzend aan de grote parkeerplaats.</p> <p>Wellicht is het hierbij een optie om de vier parkeerplekken aan de kant van de 3 boompjes voor Leeuwetand 29 te vervangen voor gras en deze parkeerplekken te verplaatsen zoals gister ingetekend in de bovenstaande geschetste situatie. Er blijven dan voor Leeuwetand 31 een 5-tal parkeerplekken over en daardoor ook de mogelijkheid om met de auto voor onze deur te komen. In deze situatie is er dan wel een uitbreiding van het groen, zodat Leeuwetand 29 niet meer direct op auto's hoeft te kijken.</p> <p>Aangezien er één van de 3 boompjes bij de parkeerplaats weg moet, zou er in deze bovenstaande situatie een boompje in het nieuw aan te leggen gras teruggeplaatst kunnen worden.</p>	
Tuin	
<p>27 Ik zie dat de werkzaamheden tot zo'n 163 cm in mijn tuin gaan plaatsvinden. Daar ben ik beslist niet blij mee. Ik heb een onder architectuur aangelegde tuin die mij veel geld heeft gekost. Kan ik er in ieder geval op rekenen dat de schade zo minimaal mogelijk wordt gehouden en dat alle schade volledig hersteld zal worden?</p>	<p>De Gemeente Waterland heeft geen plannen om te werken in de tuinen. Hoogstens voor kleine reparaties aan het vuilwaterriool.</p> <p>Verder past de gemeente het eerste metertje aan van het tuinpad aan de nieuwe hoogte. Daardoor blijft het huis bereikbaar voor mensen die slecht ter been zijn. Dit noemen wij het "Waterlandse metertje". Het Waterlandse metertje doen we alleen bij elementen bestrating. Paden van asfalt of een betonplaat die zich niet met de hand laat optillen worden niet aangepast.</p> <p>Indien er schade ontstaat door de onzorgvuldig werken kunt u die claimen bij de aannemer.</p>

Voetpad

9 2. Verslechtering verkeersveiligheid door het verdwijnen van de verharde stoep. Het voorgestelde onverharde pad is geen goed alternatief voor het huidige verharde voetpad. Als het nat is zal dit niet bruikbaar zijn voor de voetgangers, zeker niet voor minder valide mensen en mensen met kinderwagens. Vooral als het donker is, zal het pad slecht begaanbaar zijn en missen ze de huidige bestrate stoep. Ik heb foto bijgevoegd van het groen in het donker. De straatlantaarns geven onvoldoende licht om daar te kunnen lopen. Zoals al aangegeven zijn er veel voetgangers uit de hele wijk die deze route lopen om naar het schapenpaadje te gaan en te lopen naar de buitenkant van Monnickendam richting de dijk. Het gevolg is dat ze op straat gaan lopen en dat is gevaarlijk. Het is zeer aan te bevelen om het bestaande bestrate voetpad te handhaven. Mogelijk zelfs via een zebra verbinden met de route naar de Leeuwetand. Mijn kinderen lopen op deze stoep en zullen bij het verdwijnen van de stoep op straat gaan lopen. Dit geldt tevens voor de voetgangers die hier langs komen. Dat is een gevaarlijke situatie.

Aangezien het verplaatsing van parkeervakken niet door gaat en er geen behoefte is aan extra parkeerplaatsen kan het bestaande voetpad ter hoogte van Bereklaauw 9-11 blijven.

In het voetpad van Leeuwetand 33-47 en de achterpaden is er weinig ruimte onder de grond voor de aanleg van een regenwater riool. Daarom kunnen er geen kolken worden geplaatst. Regenwater moet wegzakken in de bodem via de voor- en achtertuinten van bewoners. Aangezien de tuinen steeds vaker volledig verhard zijn kan dit niet meer en ontstaan er plassen/wateroverlast.

De gemeentelijke achterpaden worden in dit project opgehoogd. De paden worden opgehoogd met een type zand met veel holle ruimte. Langs de randen van de voetpaden worden grastegels toegepast. Regenwater kan via de grastegels wegzakken in het zand onder het voetpad. Hierdoor wordt de kans op wateroverlast verkleind.

18 Verkeersveiligheid

Ons belangrijkste bezwaar is dat door het verdwijnen van de stoep voor ons huis, de verkeerssituatie er niet beter op wordt. Dit stukje Bereklaauw kenmerkt zich door twee vrijwel haakse bochten, die er regelmatig toe leiden dat auto's voor onze deur, manoeuvres moeten maken om elkaar de ruimte te gunnen. Als de parkeerruimte naast ons huis bezet is, is passeren niet te doen. Datzelfde geldt voor de weg voor ons huis. Tenslotte heeft de gemeente niet voor niets een betonnen paaltje voor ons huis geplaatst. Dat paaltje moet regelmatig worden rechtgezet. Ook bij Bereklaauw 14 heeft de gemeente een paaltje neergezet. Het voetpad biedt wandelaars, hondenuitlaters, ouders met kleine kinderen, spelende kinderen een veilig heenkomen. Met name in de weekeinden wordt er druk gebruik gemaakt van dit voetpad. Er is dus ook gelukkig nooit iets gebeurd. Ik ben bang dat dit verandert op het moment dat hier auto's geparkeerd gaan worden. Kleine kinderen lopen dan tussen de auto's door om een bal op te halen of naar de overkant te gaan. Kleine kinderen zijn niet goed zichtbaar tussen geparkeerde auto's. Een situatie waar ook Veilig Verkeer Nederland ons regelmatig op wijst.

Voetpaden worden uitgevoerd in 30x30cm betontegels. De steentjes die er nu liggen komen niet meer terug omdat deze niet meer worden gemaakt. Mocht u ze willen hebben voor gebruik in uw tuin dan kunt u dit bij ons melden.

Aangezien de parkeervakken bij nummer 27-31 behouden blijven kan het voetpad bij het raam van Leeuwetand 33 niet verlegt worden.

Er komt een halverhardingspad van Leeuwetand 17 naar Leeuwetand 2 over het speelterrein.

22 Bij de stegen graag betere afwatering

'Voetpad bij mijn huis is te dicht op mijn raam

4 Verder hebben we nog een paar voorstellen:

- Stenen van het pad voor ons huis langs (van Leeuwetand 31 t/m 47) alstjeblijft hergebuiken of iets vergelijkbaars plaatsen ipv vierkante tegels!!
- Een afwaterput/plek op het binnenplaatsje achter Leeuwetand nr 31 en 33.

Huisvuilinzameling

30 Bij een eerdere herbestrating van een deel van Bereklaauw is een opstelplaats voor vuilniscontainers (in de buurt van Bereklaauw 30) opgeofferd voor een parkeerplaats. Dit veroorzaakt vaak nogal een chaos, aangezien de aangewezen parkeerplaats heel vaak bezet is door een auto. Gevolg hiervan is dat de vuilniscontainers op de openbare weg worden neergezet, wat de toch al krappe doorgang nog meer belemmert. Mijn verzoek is dan ook om de opstelplaats weer in ere te herstellen. Er is naast de aangewezen parkeerplek genoeg ruimte om dit te realiseren (er staat nu ook al een cai kastje). De bewoners zullen hier dankbaar voor zijn.

De locatie voor het aanbieden van huisvuilcontainers bij Bereklaauw nummer 30 valt buiten het projectgebied. Wij kunnen niet zomaar drie parkeerplaatsen schrappen zonder daar de bewoners van deze locatie eerst van in kennis te stellen. Deze aanpassing gaan wij voor alsnog daarom niet uitvoeren.

De locatie voor het aanbieden van huisvuilcontainers bij Bereklaauw nummer 16 blijft in het aangepaste plan op de bestaande locatie. De paaltjes rond het vlak verdwijnen.

9 3. Verslechtering verkeersveiligheid door de geplande positie van de afvalbakken

De eerdere argumenten gaven al aan dat er een gevaarlijke verkeerssituatie wordt gecreëerd. Dit wordt nog versterkt door de voorgestelde plaatsing van de afvalbakken. Juist op de plek waar veel verkeersbewegingen zijn en veel parkeerplekken komen, wat leidt tot een onveilige situatie, komen precies op de hoek afvalbakken te staan die het zicht in de bocht ontnemen en voor een nog gevaarlijke situatie zorgen op een plek waar vanuit drie straten verkeer samen komt. Tevens is dit precies de plek waar veel voetgangers langs lopen om naar de brug te gaan. Die moeten dan alle bakken langs of wegschuiven om er vaak met kinderwagen of hond langs te lopen. Laat staan voor mindervalide die er helemaal niet langs kunnen. Die gaan dan over de straat lopen die toch al druk en onveilig is. Bovenal zijn de bakken er niet sporadisch maar gemiddeld 1x per week en staan er dan gemiddeld anderhalve a twee dagen als het beetje tegenzit met ophalen. Kortom dan wordt dus zeker 20% van de tijd het geplande pad geblokkeerd en kunnen de wandelaars er niet langs. Zeker minder valide weggebruikers en mensen met een wandelwagen zullen er niet langs kunnen. Voor deze weggebruikers is het onverharde pad geen goede oplossing.

Groen

5	Het laten doorlopen van het grasveld voor Leeuwetand 25 t/m 31 zal een mooi beeld geven. Ik denk dat het fraaier is om de 2 kleine bestaande bomen ook te verwijderen om zo een geheel te krijgen. Als de bomen blijven staan worden het twee aparte stukken. Bovendien staat 1 van die bomen zodanig scheef dat het er niet meer mooi uitziet en op termijn wellicht zal omvallen.	Het groen in de Leeuwetand en Bereklaauw blijft grotendeels zoals het nu is. De bosschages in de bocht bij Leeuwetand 5-7 worden opgeruimd en vervangen door laagblijvende beplanting voor een beter zicht. Ook de prikbosjes en vuurdoorns worden vervangen.
8	Extra begroeiing om hofje? Waarom? Dat is onleefbaar voor Leeuwetand 11 t/m 31!	
3	Ik vindt het heel fijn, dat het aangepakt gaat worden. Maar ik wil echt <u>geen boom</u> voor mijn huis! - te donker! - te groot! Het is in huis heel somber als een boom voor je staat. Daar heb ik zelf heel veel last van. En voor het gevaar van omvallen zie de boom die er staat, - En of het doorloopje meer in het midden kan van de huizenrij.	Ons klimaat veranderd. Een gevolg daarvan is dat regenbuien, vooral in de zomer, korter en zwaarder zijn. Een regenwaterriool kan dit niet altijd aan. Daarom word er bij het voetpad Leeuwetand 5-31 en 2-4 een groenstrook van 1,80m breed met lage beplanting gemaakt. Deze groenstrook word lager aanlegt dan voetpad en het grasveld. Een groenstrook met lage beplanting houd de bodem beter open dan gras. Regenwater kan in deze groenstrook snel wegzakken in het grondwater en gebruiken we de bodem als spons.
18	Graag ook opmerkingen over de al jaren veel te grote elzen t.o. nummer 9 bij bruggetje + overlast	Gezonde bomen worden in principe niet gekapt. Alle bomen blijven daarom staan. Alleen de kleine boom bij nummer 27 verdwijnt om de aanleg van een regenwaterriool mogelijk te maken. Deze boom word gecompenseerd in het groen bij Bereklaauw nr 9.
18	Klimaatveranderingen Het is goed om te zien dat de aanpak voorziet in het klimaatbestendiger te maken van Monnickendam. Ook is het goed om te zien dat het overall veel fleuriger wordt door beplanting met vaste planten. Dat heeft een keerzijde. Dit vraagt om intensiever beheer van het groen: bijvoorbeeld het verwijderen van dode bloemen. Een punt waarop Monnickendam geen hoge ogen gooit. De nieuwe perken langs het Rielant zitten vol met onkruid: Heermoes is een bijna niet uit te roeien onkruid. De vakken op de Lijnbaan lijken alweer op hun retour. Aangezien het nieuwe plan ook voorziet in aanplant van vaste planten, vragen wij ons af of er voldoende groenmedewerkers zijn. Het groen onderhoud is nu al slecht. Naast ons huis is een compleet kaal stuk waar behalve gras en onkruid weinig anders meer groeit. De struiken zijn er in de loop der jaren dood gegaan en er is nooit iets anders mee gedaan. Hetzelfde kan ik zeggen van de groenpartij aan de achterkant van het grote grasveld. Daar staan al zeker 20 jaar een aantal dode forsythia's. In de eerste jaren was dat een fleurig gezicht maar bloemetjes zitten er al jaren niet meer aan. Wij vinden de plannen voor het grasveld het minst uitgewerkt en eerlijk gezegd nogal vaag, als terloops.	Er komen geen nieuwe bomen in de parkeerstrook voor de huizen Bereklaauw 16-28. Door het langer worden van auto's is daar onvoldoende ruimte voor. Het groen naast Bereklaauw 14 word niet verkocht.
11	De vier bomen tussen parkeerplaats en voetpad, naast Bereklaauw 15, graag vervangen door anderen, uit de huidige bomen valt hars op de auto's. De "paastakboom" bij Ziggo kast ter hoogte van Leeuwetand 1 geeft veel troep dus ook verstopping. Mogelijk is het een optie om deze te vervangen. Het nieuw te plaatsen groen aan de rand van grasveld niet te hoog i.v.m. spelende kinderen. Wat ons betreft geen boom ter hoogte van Leeuwetand 15.	
24	Enkele jaren terug zijn na een storm abrupt alle bomen gekapt in de straat Bereklaauw 16-28 en de boomvakken zijn toen ook meteen met stenen opgevuld. Daardoor ziet de straat er erg kaal uit. Daarom is mijn wens om opnieuw boomvakken te maken in de parkeervakken (die zeker groot genoeg zijn). Indien het niet mogelijk is om weer bomen te planten dan graag in de open vakken een struik planten, met aan weerszijden uiteraard graag een paal zodat de struik niet omvergereden kan worden. Dit is niet alleen fraai voor het uiterlijk van de straat maar sowieso is meer groen van belang.	
12	Het verdient wel aanbeveling de lelijke bossages te vervangen. Het aanleggen van beplanting aan de randen van het gransveld is zeker niet handig i.v.m.. Intensieve gebruik van vooral kinderen (en opa's en oma's).	
14	Ik vind wel dat het groen rondom het speelveld beter moet worden onderhouden, zodat het uitzicht vanaf het pad verbeterd wordt.	
15	Graag alternatief voor de beplanting rond het speel veld. Nu berberis en soms zelf vuurdoorn: zéér kind onvriendelijk	
16	Voor behoud van alle bomen	
22	Graag de grote boom op het veld laten staan. Deze zorgt nu voor schaduw en drink veel water na een grote regenbui! Ook vogels hebben zo een veilig tussenstation	

<p>25 Graag zou ik in deze context een bijdrage willen leveren aan het verder verbeteren van het groen. Naast ons huis is een klein stukje groen waarvan het zeer slechte onderhoud in de loop der jaren al vaak een punt van discussie geweest is. Door dit slechte onderhoud verandert het groen steeds opnieuw in een woestijn wat behalve tot een onverzorgd straatbeeld ook helaas regelmatig leidt tot dumpingen van tuin- en ander afval door buurtbewoners. De afgelopen jaren hebben wij daarom meerdere malen zelf de mouwen opgestroopt en het stukje grond op onze kosten weer enigszins toonbaar en groen gemaakt.</p> <p>Ik begrijp heel goed dat de budgetten van de gemeente voor het groen onderhoud beperkt zijn. Tegelijkertijd vinden we allemaal, net als WaterlandNatuurlijk, dat het onderhoud van de openbare ruimte beter kan en moet. Daarom wil ik graag voorstellen (net als dat op andere plekken in Monnickendam gebeurd is) dit kleine stukje grond van de gemeente tegen een faire prijs over te kopen en daarmee de kosten en de zorg voor het onderhoud van de gemeente overnemen. Uiteraard met respect voor groen en natuur, wat zal betekenen dat het aangezicht groener, netter en dus beter wordt. Ik heb dit idee gecheckt met buurtbewoners die mede uitkijken op dit stukje groen en die juichen deze suggestie van harte toe.</p>	<p>Het groen in de Leeuwetand en Bereklaauw blijft grotendeels zoals het nu is.</p> <p>De bosschages in de bocht bij Leeuwetand 5-7 worden opgeruimd en vervangen door laagblijvende beplanting voor een beter zicht. Ook de prikbosjes en vuurdoorns worden vervangen.</p> <p>Ons klimaat veranderd. Een gevolg daarvan is dat regenbuien, vooral in de zomer, korter en zwaarder zijn. Een regenwaterriool kan dit niet altijd aan. Daarom word er bij het voetpad Leeuwetand 5-31 en 2-4 een groenstrook van 1,80m breed met lage beplanting gemaakt. Deze groenstrook word lager aanlegt dan voetpad en het grasveld. Een groenstrook met lage beplanting houd de bodem beter open dan gras. Regenwater kan in deze groenstrook snel wegzakken in het grondwater en gebruiken we de bodem als spons.</p> <p>Gezonde bomen worden in principe niet gekapt. Alle bomen blijven daarom staan. Alleen de kleine boom bij nummer 27 verdwijnt om de aanleg van een regenwaterriool mogelijk te maken. Deze boom word gecompenseerd in het groen bij Bereklaauw nr 9.</p>
<p>19 De kastanje bomen mogen van ons ook weg, graag zelfs, ze worden veel te groot en houden een hoop zon weg uit de tuin, daar een rijtje met Japanse sierkers zouden wij erg mooi vinden en die worden ook minder groot, ook de drie bomen op het speelveldje (naast de parkeervakken die jullie weg willen halen) mogen wat ons betreft vervangen worden voor de Japanse sierkers.</p> <p>De in de nieuwe situatie getekende wadi's vinden wij wel een prima plan dit zorgt mooi voor de afwatering van het veldje en zo kunnen er ook geen auto's meer op het speelterrein komen wat nu wel geregeld gebeurd. Wij hopen daar er een mooie strook met bloemen komt.</p>	<p>Er komen geen nieuwe bomen in de parkeerstrook voor de huizen Bereklaauw 16-28. Door het langer worden van auto's is daar onvoldoende ruimte voor.</p> <p>Het groen naast Bereklaauw 14 word niet verkocht.</p>
<p>20 Bossages in de bocht weghalen en wat kind vriendelijker bosjes neerzetten een ruimere bocht maken. Het onderhoud aan de beplanting is toch niet super.</p> <p>ook maak ik bezwaar tegen de gesitueerde boom in de bocht van Leeuwetand</p>	
<p>21 Wat betreft de aanleg van de vaste lage beplanting aan de randen van het grasveld zouden wij deze graag alléén zien aan de kant van Leeuwetand 2, 4 en 6.</p> <p>Heel graag zouden wij aan stoepkant van Leeuwetand 25, 23, 21, 19 en 17 vrij zicht willen houden, dus de situatie zoals het nu is.</p> <p>Het aanleggen van de vast lage beplanting aan de kant van Leeuwetand 2, 4 en 6 zal gunstig zijn vanwege de hoeveelheid water die tijdens een grote regenbui op het grasveld linksboven van de grote boom blijft liggen - gezien vanuit Leeuwetand 25-. Tevens hebben honden nu minder de gelegenheid om hun behoefde langs die rand te doen.</p>	
<p>26 Ik ben het niet eens met de nieuw te planten grote boom (in wording) die is ingetekend tegenover Leeuwetand 13 en 15 op het speeltuintje bij het speeltoestel. Redenen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een grote boom hindert de lichtinval in woningen. Dit zal ook het geval zijn in mijn woning. Een kleine boom is een goed alternatief. De Gemeente Waterland gaf als alternatief een Magnolia of iets vergelijkbaars. Hier ben ik het mee eens. Ik vind een Magnolia een hele maaie boom. - Een donkere plek vanwege de schaduw van de boom geeft een grauwe sfeer. - We moeten in de gemeente Waterland verduurzamen. Een grote boom zal veel zon wegnemen voor mijn zonnepalen. - Ik wil overzicht hebben om vanuit mijn woning mijn kind te zien spelen. Met een grote boom heb ik minder zicht. - Het is een komen en gaan van kinderen (met ouders/opa's en oma's) en gastouders bij het speeltuintje. Dit speeltuintje is zeer geliefd. Er wordt geleefd. Alle bewoners worden blij dit te zien vanuit hun huis of gaan gezellig ook naar het speeltuintje toe. Een grote boom hindert het zicht. Er staat namelijk al een gigantische boom. 1 is meer dan genoeg voor de grootte van het speeltuintje. 	
<p>4 Verder hebben we nog een paar voorstellen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De prikkelbosjes op die plek vervangen door mooiere bosjes 	

Kabels en leidingen

28	Gaait het riool ook omhoog en moeten de huisaansluitingen daardoor ook opnieuw aangesloten worden ? Krijgen we op het pad wat van de Leeuwetand 33 tm 47 en 2 tm 20 HWA putten in de straat ?	Het vuilwaterriool word niet vervangen. Hier en daar worden wel kleine reparatie werkzaamheden uitgevoerd. Indien dit in uw tuin moet plaatsvinden word u hier persoonlijk over geïnformeerd. Er komt een regenwaterriool bij de Leeuwetand 1-31 en in de Bereklaauw. Ook word er een drainagebuis mee gelegd om de grondwaterstand te reguleren (ontwateren bij hoge grondwaterstand en aanvoer van water bij een lage grondwaterstand. In het voetpad van Leeuwetand 33-47 en de achterpaden is er weinig ruimte onder de grond voor de aanleg van een regenwaterriool. Daarom kunnen er geen kolken worden geplaatst. Regenwater moet wegzakken in de bodem via de voor- en achtertuinen van bewoners. Aangezien de tuinen steeds vaker volledig verhard zijn kan dit niet meer en ontstaan er plassen/wateroverlast. De gemeentelijke achterpaden worden in dit project opgehoogd. De paden worden opgehoogd met een type zand met veel holle ruimtes. Langs de randen van de voetpaden worden grastegels toegepast. Regenwater kan via de grastegels wegzakken in het zand onder het voetpad. Hierdoor wordt de kans op wateroverlast verkleind. Telecomkabels zijn geen eigendom van de gemeente. Deze bedrijven zijn geïnformeerd over onze plannen. Het is aan de telecombedrijven om te bepalen of ze werk hebben. Er word momenteel gesproken met twee partijen die misschien glasvezel netwerken willen aanleggen in de Gemeente Waterland. Er is op dit moment nog niet bekend of en wanneer deze twee bedrijven aan het werk gaan. De planning van deze twee bedrijven heeft invloed op de start van dit project. Wij willen natuurlijk niet dat de nieuwe bestrating meteen opgebroken word voor de aanleg van glasvezel. Daarom kunnen wij op dit moment nog geen datum geven voor de start van het werk.
27	Er zit een put in mijn voortuin die aangesloten is op het riool. Nu zie ik op de tekening niet dat dit meegenomen is in de werkzaamheden-zone, maar ik ben er niet helemaal gerust op. Wat betekent het renoveren van het riool voor deze put en gaan er werkzaamheden plaatsvinden in mijn tuin? En wederom, kan ik erop rekenen dat alle schade volledig hersteld wordt?	
11	Als de straat dan toch open gaat graag KPN, Ziggo enz. gelijk meenemen. Niet dat over een paar jaar de straat weer open moet i.v.m. glasvezel enz.	
22	Kabels van ziggo verplaatsen, (deze liggen los onder in mijn kruipruimte voor de rij huizen)	

Straatmeubilair

10	Verder zou het heel plezierig zijn als er in dit plan meteen wordt meegenomen dat het pleintje beter te vinden is. Niemand kan ooit ons adres vinden, de Leeuwetand springt door de hele wijk heen en nu lijkt het net alsof het de Bereklaauw is. Ik zou voorstellen om op het bord "Doorlopende weg" een naambord te maken waarop staat: Leeuwetand 2 t/ 10 en Leeuwetand 1 t/m 31.	De gemeente gaat huisnummer verwijfs borden opnemen in het plan. Er komt geen bord met "alleen bestemmingsverkeer". Dit is niet handhaafbaar en niet in het belang van de bewoners (denk aan pakketbezorgers).
11	Bord aan begin van de Leeuwetand vervangen door bord met de tekst "alleen bestemmingsverkeer".	In het groen bij Bereklaauw 14-16 kan een jeu de boules baan met zitbankje worden aangelegd. Dit doet de gemeente alleen als er een aantal bewoners de jeu de boules baan adopteren om te helpen bij het onderhoud. Bewoners kunnen zich tot 24 februari hiervoor aanmelden. U geeft daarmee ook toestemming dat uw contactgegevens met andere adoptanten gedeeld word zodat u samen kunt werken bij het onderhoud en bij het spel.
12	Een extra bankje zou welkom zijn	
16	Mede door het doodlopende straat bord is goed want er komt alleen bestemmingsverkeer. Nog beter is om nrs van de huizen erbij te zetten	

Spelen en recreatie

<p>4 Speelplaats voor de kinderen word kleiner</p> <p>Verder hebben we nog een paar voorstellen: - Een jeu de boules baan op het grasveldje vd Bereklaau naar het water toe voor de verbinding in de buurt</p>	<p>De speeltoestellen bij Leeuwetand 11-25 word niet veranderd.</p> <p>Ons klimaat veranderd. Een gevolg daarvan is dat regenbuien, vooral in de zomer, korter en zwaarder zijn. Een regenwaterriool kan dit niet altijd aan. Daarom word er bij het voetpad Leeuwetand 5-31 en 2-4 een groenstrook van 1,80m breed met lage beplanting gemaakt. Deze groenstrook word lager aanlegt dan voetpad en het grasveld. Een groenstrook met lage beplanting houd de bodem beter open dan gras. Regenwater kan in deze groenstrook snel wegzakken in het grondwater en gebruiken we de bodem als spons.</p>
<p>10 Tot slot zou het fantastisch zijn om een jeu de boules baan te maken op het stukje veld waar ook het speeltoestel is (niet onder die boom, vanwege de blaadjes). Of op het stukje veld waar nu een muggenpoel staat aangegeven (dat muggenvoorstel mag ook verdwijnen, want daar gaan alleen maar kinderen in verdrinken).</p> <p>Iets verder, over het bruggetje naast Bereklaau 14 komt je uit op een klein stukje groen (tegen het spookeiland aan). Dat is nog van de gemeente. Het zou toch fantastisch zijn als daar een laag vlondertje zou kunnen worden gebouwd waar je een kano te water kan laten en er weer uit kunt halen. Er zijn heel veel liefhebbers om te kanoën op de Leeuwetand (er is zelfs een appgroep), maar de kano kan nergens meer te water worden gelaten.</p>	<p>In het groen bij Bereklaau 14-16 kan een jeu de boules baan met zitbankje worden aangelegd. Dit doet de gemeente alleen als er een aantal bewoners de jeu de boules baan adopteren om te helpen bij het onderhoud. Bewoners kunnen zich tot 24 februari hiervoor aanmelden. U geeft daarmee ook toestemming dat uw contactgegevens met andere adoptanten gedeeld word zodat u samen kunt werken bij het onderhoud en bij het spel.</p>
<p>16 Voor aanleg van een steiger langs het water.</p>	<p>Voor de aanleg van een steiger om bootjes te water te laten kunt u een inittatiefvoorstel indien bij het bestuur van de Gemeente Waterland ten name van wethouder Harm Scheepstra.</p>
<p>5 Tot slot de suggestie om op het grasveld een jeu de boules baan aan te leggen. Dit kan een leuke ontmoetingsplek worden voor de bewoners.</p>	
<p>17 Aanlegsteiger</p> <p>12. Wij hebben een bootje aangelegd langs het water, waar de inham is gesitueerd. Tijdens de inloopavond heeft u aangegeven dat de ligplaatsen behouden kunnen blijven, omdat langs de waterkant een steiger kan worden aangelegd. Dat zouden wij zeer op prijs stellen.</p>	<p>Inwoners van de gemeente Waterland kunnen iedere dinsdagmiddag van 17:00 t/m 18:00 uur zonder afspraak terecht bij één van de wethouders voor een kort gesprek. Bijvoorbeeld met vragen, ideeën of initiatieven over allerlei onderwerpen. Inloopspreekuur vindt plaats op het gemeentehuis (Pierebaan 3 in Monnickendam</p>
<p>21 Onderstaand zou ik graag nog een toevoeging willen aandragen voor het speelveld richting het water.</p> <p>Wellicht is er hier de mogelijkheid voor het aanleggen van een jeu de boulesbaan met een bankje zoals dit ook in de Oranjewijk gerealiseerd is.</p> <p>Tevens wordt er heel veel gebruik gemaakt van de opgang naar de sloot met het aanmeren van bootjes en het te water gaan van een sup en kano's. Ik begreep dat in de nieuwe situatie een vlonder gelegd kon worden, zodat de toegang tot de sloot hiermee goed bereikbaar bleef.</p>	<p>De natuurvriendelijke oever en aanleg steiger komen te vervallen.</p>